·中国大学排行榜·

2017 年中国大学及学科专业评价的创新与结果分析①

赵蓉英　张心源　邱均平　张　扬　王建品
（武汉大学中国科学评价研究中心，湖北 武汉 430072）

【摘　要】近日中国科学评价研究中心完成 2017 年中国大学及学科专业评价工作。本次评价在以往评价实践基础上，继续从四个方面进行创新：拓展评价对象、优化评价体系、完善分类评价、注重声誉影响。本次评价对全国 2581 所高校的竞争力进行了评价，生成 617 个榜单，并重点分析了中国一流大学竞争力排行榜、中国重点大学竞争力排行榜等八个榜单，研究得出以下结论：我国各地区本科教育竞争力的差异较大，排名相对稳定；一流大学排名变化较小，一般大学和民办院校发展较快；重点大学的投入和产出明显增加，国际化程度仍有待提高；各类高校应突出自身特色和学科优势，提高专业学科优秀率。

【关键词】大学评价；中国一流大学；大学排名；教育评价；专业评价
【中图分类号】G40－058.1

The Research and Innovation of Chinese University and Discipline Evaluation Results(2017)

Zhao Rongying, Zhang Xinyuan, Qiu Junping, Zhang Yang, Wang Jianpin
(Research Center for Chinese Science Evaluation, Hubei, Wuhan, 430072)

【Abstract】Recently Research Center for China Science Evalution(RCCSE) has completed the evaluation of Chinese university and discipline(2017). RCCSE based on original evaluation experience bring forth new ideas in four aspects, that is, expand evaluation objects, optimize evaluation program, rationalize evaluation classification and emphasize reputation effects. The evaluation of 2017 contains totally 2581 universities inland and produces 617 lists. Meanwhile RCCSE analyzes particularly 8 lists among them, including the list of Chinese first－rate univeristies, the list of national key universities, etc. There are conclusions that the rankings of undergraduate education in our country is relatively stable but exist gap among different regions. The fluctuation is small among first－rate universities but large in general universities as well as private colleges. The input and output of key universities increases significantly but internationalization remains to be improved. All kinds of colleges and universities should highlight their own characteristic and advantage, improve their discipline proficiency.

【Key words】university evaluation; Chinese first-rate universities university ranking; education evaluation; discipline evaluation

高等教育承担着培养高级专门人才、发展科学技术文化、促进社会主义现代化建设的主要任务，历来受到国家的高度重视。20 世纪 90 年代以来，我国政府把科教兴国、人才强国和创新驱动发展战略作为国家战略，对高等教育的改革与发展不断做出新的部署。《国家中长期教育改革和发展规划纲要（2010－2020 年）》提出，“到 2020 年，高等教育结构要更加合理，特色更加鲜明，人才培养、科学研究和社会服务整体水平全面提升，建成一批国际知名、有特色、高水平的高等学校”。可见，高等教育将进入发展理念战略性转变、培养模式深层次改革、教育质量全方位提升的新阶段。在此背景下，科学、合理、客观、公正地评价我国大学的综合竞争力和学科专业建设的水平，成为政府管理部门、高校领导和教师、广大学生和家长及社会各界人士都十分关注的重要课题，也是摆在教育评价机构面前的一项非常重要而紧迫的任务。

自 2004 年以来，武汉大学中国科学评价研究中

① 详细评价结果请查看本书或登录中国科教评价网（www.nseac.com）。联系电话：027－87158736。

心按年度连续发布《中国大学及学科专业评价报告》。近日,我们完成了 2017—2018 年度中国大学及学科专业评价工作,这也是中国科学评价研究中心连续第 14 次发布大学评价结果。此次评价共获得了中国大学教育地区竞争力排行榜、中国本科院校竞争力总排行榜、中国一流大学竞争力排行榜、中国重点大学竞争力排行榜、中国一般大学竞争力排行榜、中国民办本科院校竞争力排行榜、中国独立学院竞争力排行榜、中国高职高专教育地区竞争力排行榜、中国高职高专院校竞争力排行榜、中国大学科技创新竞争力排行榜、中国大学人文社会科学创新竞争力排行榜、中国大学分类型竞争力排行榜、中国大学本科教育分学科门类竞争力排行榜、中国大学本科教育分专业类竞争力排行榜等 617 个榜单。限于篇幅,本书只公布其中 125 个榜单,其他更为详细的内容将在中国科教评价网(www.nseac.com)发布。

我们进行大学评价的指导原则是"分类评价、智能服务"。对高校根据不同的层次、不同的类型、不同的地区、不同的学科及专业进行分类评价,使评价信息满足多个社会群体需求,同时运用各种信息技术实现评价信息资源的深度开发与智能服务,通过搭建网络信息服务平台实现面向社会的开放信息服务,实现高等教育评价信息资源的社会价值最大化。

1 本次大学评价的改进与创新

在多年大学评价的过程中,我们积累了丰富的经验,确立了客观、公正的评价标准和科学、有效的基本原则,评价体系不断成熟完善。此次大学评价在以往的基础上又做了进一步的改进与创新。

1.1 与时俱进,进一步拓展评价对象

在 2017 年的大学评价中,我们继续拓展评价对象。以教育部 2016 年 6 月公布的《2016 年全国高等学校名单》、和《教育部、国家发展与改革委员会关于下达 2016 年全国普通高等教育招生计划的通知》为依据,结合学校的实际招生情况,将具有普通高等教育招生资格的 973 所普通本科院校(包括 136 所重点大学,681 所一般大学,156 所民办本科院校)、262 所独立学院、1346 所高职高专(含 310 所民办高职高专),总计 2581 所高等院校作为此次大学评价的对象。同时还按照教育部最新公布的《普通高等学校本科专业目录(2012 年)》,对本科层次的专业、专业类和学科门类进行了评价。此次大学评价所涉及的院校数量和专业数量均达到了 2004 年以来的最大值。

1.2 实事求是,优化科研产出评价

科学研究是大学的主要任务之一,科研水平是大学实力的重要体现。对科研产出进行评价要坚持绝对量指标与相对量指标相结合,保证评价结果的准确性和公信力。在本次大学评价中,我们坚持一贯的做法,同时更加重视存量与增量之间的关系,在专业评价中我们更加看重增量,即上次大学评价到现在的时间区间内学校的进步,而在大学评价方面则充分考虑存量,即学校已有的各项基础性指标。这样既能反映大学真实的科研水平,又能充分显示大学科研实力的最新发展变化,更有利于减少评价结果的随机性和波动性,更符合大学科研工作的实际情况。

1.3 精益求精,完善大学分类评价

2004 年,教育部下发《普通高等学校基本办学条件指标(试行)》,将高等学校划分为 6 种类型。本次评价在以往经验的基础上,将所有培养单位分为 10 种类型:综合类、理工类、农林类、医药类、财经类、语言·政法类(简称文法类)、师范类、民族类、艺术类、体育类。本次评价还核准了新加入的评价对象的类型,并对部分高校的类型进行了调整,以更加符合该校发展的实际情况。此外,我们对不同类型的高校进行评价和排序,得到"中国大学分类型竞争力排行榜",充分体现了"同类比较,分类评价"的思想。

1.4 关注社会,注重大学声誉影响

本次大学评价在以往的基础上修订了学校声誉一级指标的内容,将学校的声誉分为学术声誉和社会声誉两个二级指标,从重大学术影响、学术期刊影响、违反学术道德、违反职业道德、违反法律法规等多个观测点进行评价,既全面、客观又符合社会潮流。

2 本次大学评价的对象与做法

2.1 评价对象

本次评价以教育部 2016 年 6 月公布的《2016 年全国高等学校名单》和《教育部、国家发展改革委关于下达 2016 年全国普通高等教育招生计划的通知》为依据,结合学校的实际招生情况,发现我国具有普通高等学历教育招生资格的院校有:普通本科院校 973 所,独立学院 262 所,高职高专 1346 所,共计 2581 所高等院校(含 466 所民办院校,其中民办本科院校 156 所,民办高职高专 310 所)。并首次将

中国科学院大学列入评价对象。

在教育部最新公布的《普通高等学校本科专业目录(2012 年)》中,共设有 12 个学科门类、92 个专业类、506 个专业。在结合教育部最新公布的《2015 年度普通高等学校新增备案、审批本科专业名单》,查询 973 所普通本科院校的招生计划后,我们发现 2016 年实际招生的本科专业只有 523 个。

因此,我们最终确定本次大学评价的对象为 2581 所高校和 973 所本科院校(上海纽约大学、昆山杜克大学和首钢工学院因招生的特殊情况未纳入本次评价对象)的 523 个本科专业(973 所本科院校共开设 40000 余个专业,这些专业共 523 种,分属于 92 个专业类、12 个学科门类)。因部分专业为学校的自设专业,不在《普通高等学校本科专业目录(2012 年)》中,我们将其从结果中略去,共得到 617 个榜单。

2.2 数据处理

在大学本科教育评价中,收集原始数据的工作量非常大,我们经过多年的实践和摸索,已经建立了比较稳定、可靠的数据来源渠道。本次评价的原始数据主要来自以下五个方面:①政府有关部门的统计数据资料(包括汇编、年鉴、报表等);②国内外有关数据库;③有关政府部门、高校的网站;④有关刊物、书籍、报纸、内部资料等;⑤中国科学评价研究中心在多年评价的基础上建立的"基础数据库"。我们对所有的原始数据进行了全面核查,并对异常数据进行了人工处理,要求"有数据必有来源,有来源必须精准"。

本次评价中,我们在审定了评价体系并确定评价对象后,首先对原始数据进行了全面核查。然后,利用中国科学评价研究中心开发的"科学评价论文分类系统"对原始数据进行处理。在其他类型数据的处理中,我们采用人机结合的方式,大量使用 VBA、JAVA 等程序,提高了工作效率和准确性。最后,我们利用"中国大学及本科教育评价信息系统"进行数值计算、统计得分和排行榜生成。在评价过程中,我们进一步实现智能与人工的密切配合,加强了误差判定,对波动较大的数据进行了人工校准,提高了效率,保证了准确率。在评价的初步结果出来之后,邀请各领域专家对结果进行分析,将反馈的意见纳入最终的结果,达到了定量评价和定性评价的完美结合,使评价的结果更具科学性和权威性。

3 本次大学评价的结果与分析

3.1 中国大学教育地区竞争力评价结果与分析

我们公布了中国内地 31 个地区①(省、直辖市、自治区)的综合教育竞争力排名和得分,并附上各地区重点大学、一般大学、民办本科院校、独立学院和高职高专院校的数量。有 4 所高校在两地办学,我们结合实际情况,将华北电力大学整体作为一个评价对象归入北京市,中国石油大学、中国地质大学、中国矿业大学的每个校区都分别作为一个单独的评价对象,归属相应的地区。2017 年中国大学教育地区竞争力 10 强的排名情况如表 1 所示。

表 1 2017 年中国大学教育地区竞争力排行榜(10 强)

排名	总分	地区	地区内高校数量/所					
			重点大学	一般大学	民办本科院校	独立学院	高职高专院校	总数
1	100.00	北京	31	28	2	5	26	92
2	73.51	江苏	12	34	6	25	88	165
3	70.34	上海	9	22	5	2	24	62
4	59.14	湖北	7	29	15	17	58	126
5	58.97	浙江	4	28	6	21	48	107
6	56.45	广东	5	33	9	16	85	148
7	52.62	陕西	8	26	9	12	38	93
8	52.22	山东	3	41	12	11	75	142
9	51.60	辽宁	6	36	12	7	50	111
10	50.22	四川	5	29	7	9	58	108

与去年相比,十强中没有出现新的地区,十强间的相对次序略有变动。北京市依靠数量众多的重点大学和整体实力继续稳居榜首,江苏、上海、湖北紧随其后,山东省有所退步,从去年的第 7 名下降到第 8 名,辽宁省从去年的第 8 名下降到第 9 名。陕西省有所进步,从去年的第 9 名上升到第 7 名。

大学教育地区竞争力与地区的经济发展水平和政府投入程度紧密相关,北京拥有其他地区无法比

① 为行文简炼,如无特殊说明,以下文字和表中的"地区"系指中国内地的省级行政单位,包括省、自治区、直辖市。

拟的办学资源,江苏、上海、浙江和广东、山东在国内也属于经济发展较好的地区。湖北、陕西和四川三个地区的经济实力相对较弱,但因为位置的优势和历史原因,集中了较多的重点大学和一般大学,故排名靠前。我国大部分的高校及教育资源都集中于东中部地区,与之相反,宁夏、西藏、青海等地的高等教育资源非常稀缺,本地的高校数量很少,且高校的实力远不及其他地区。

3.2 中国大学竞争力评价结果与分析

3.2.1 中国一流大学竞争力排行榜

根据《国务院关于印发统筹推进世界一流大学和一流学科建设总体方案的通知》,为了更好地为高校、政府部门及相关人士建设世界一流大学和一流学科提供参考,我们根据世界一流大学的特征、标准及中国高等教育的实际情况,推出新的中国一流大学排行榜。中国一流大学是以质量和创新为导向,根据"一流的队伍、一流的学科、一流的绩效、一流的国际化、一流的影响力"五条标准选出的。根据 2017 年 136 所重点大学竞争力排名结果,我们评出综合排名前 100 强的大学为中国一流大学。2017 年中国一流的大学前 20 强具体名单如表 2 所示。

与 2016 年的中国一流大学竞争力排行榜相比,一流大学名单有较大变动。从前 20 强来看。一流大学的排名比较稳定,波动较小。上升较快的有同济大学(上升 3 名)、中国科学技术大学(上升 2 名);下降较多的大学有山东大学(下降 2 名)、西安交通大学(下降 2 名)、东南大学(下降 2 名)。其他大学的排名波动都在 1 名以内。

100 所一流大学中,理工类大学数量最多,有 44 所,占总数的 44%;综合类高校其次,有 33 所,占总数的 33%;师范类高校排在第三位,有 8 所,占总数的 8%;剩余的 15 所一流大学依次属于农林类(6 所)、文法类(3 所)、财经类(3 所)、医药类(2 所)、和民族类(1 所)。艺术类和体育类院校数量为 0。这说明我国的一流大学仍以理工类和综合类高校为主,其他类型的高校很难挤入一流大学行列。

表 2 2017 年中国一流大学竞争力排行榜(20 强)

排名	院校名称	总分	地区内序		类型序		排名	院校名称	总分	地区内序		类型序	
1	北京大学	100.00	北京	1	综合	1	11	华中科技大学	72.60	湖北	2	理工	3
2	清华大学	98.76	北京	2	理工	1	12	哈尔滨工业大学	70.28	黑龙江	1	理工	4
3	浙江大学	95.91	浙江	1	综合	2	13	中国科学技术大学	68.35	安徽	1	理工	5
4	上海交通大学	92.34	上海	1	理工	2	14	山东大学	67.71	山东	1	综合	9
5	复旦大学	85.54	上海	2	综合	3	15	中国科学院大学	67.40	北京	3	综合	10
6	武汉大学	83.06	湖北	1	综合	4	16	西安交通大学	67.20	陕西	1	理工	6
7	南京大学	81.03	江苏	1	综合	5	17	中南大学	65.62	湖南	1	理工	7
8	吉林大学	77.71	吉林	1	综合	6	18	东南大学	65.06	江苏	2	理工	8
9	中山大学	75.10	广东	1	综合	7	19	同济大学	64.82	上海	3	理工	9
10	四川大学	73.03	四川	1	综合	8	20	中国人民大学	64.13	北京	4	文法	1

3.2.2 中国重点大学竞争力排行榜

一般来说,重点大学得到了国家较多的资助,基础普遍较好,在社会上也得到了较多的关注,在一定程度上代表着中国高校的最高水平。2017 年中国重点大学竞争力排行榜 50 强如表 3 所示。

与 2016 年排名对比,重点大学 50 强的排名基本保持稳定,部分学校排名略有波动。南京理工大学和上海大学冲入 50 强,而华东理工大学、南京农业大学、中国海洋大学被挤出 50 强。北京大学、清华大学、浙江大学、上海交通大学继续稳居前四。复旦大学排名超越武汉大学,二者分别位居第 5 名和第 6 名。50 强中,波动较大的除了前文提到的几所一流大学外,还有南京理工大学(上升 12 名)、南京航空航天大学(上升 5 名)、电子科技大学(上升 4 名)、上海大学(上升 4 名)、天津大学(上升 3 名);排名下降较多的大学有苏州大学(下降 8 名)、南开大学(下降 6 名)、东北师范大学(下降 6 名)、厦门大学(下降 4 名)、北京理工大学(下降 4 名)、中国农业大学(下降 4 名)、湖南大学(下降 4 名)、兰州大学(下降 4 名)、西安电子科技大学(下降 3 名)。其他大学的排名波动都在 2 名以内。

重点大学竞争力 50 强排名的波动表明,重点大学的综合竞争力在保持整体稳定的前提下,也存在着激烈的竞争,它们的排名有升有降,尽管波动不是很大,但在一定程度上说明这些大学的发展速度和水平还是存在着一定的差距。

3.2.3 中国一般大学竞争力排行榜

中国一般大学的数量众多,分布地域较广,是我国高等教育中重要的人才培养基地。与重点大学相

比，一般大学承担着更多的教学任务。因此，在我们的评价指标体系中，一般大学的教学水平类指标权重要大于科研产出类指标权重。2017 年共有 681 所一般大学参与评价，其中 34 强（前 5%）的得分和分布情况如表 4 所示。

在中国一般大学竞争力排行榜中，北京协和医学院跃居首位，与首都医科大学和首都师范大学继续占据三强位置。与 2016 年排名对比，一般大学竞争力 34 强的排名波动都在 15 名以内，相对稳定。

从一般大学的类型分布情况（表 5）来看，理工、医药和农林类大学在中国一般大学竞争力 100 强中所占的比重高于它们在 681 所一般大学中所占的比重，说明在一般大学竞争力排行榜中，专业性较强的理工、医药和农林类大学具有较大优势。

表 3　2017 年中国重点大学竞争力排行榜（50 强）

排名	院校名称	总分	地区内序		类型序		排名	院校名称	总分	地区内序		类型序	
1	北京大学	100	北京	1	综合	1	26	华东师范大学	59.86	上海	4	师范	2
2	清华大学	98.76	北京	2	理工	1	27	华南理工大学	57.91	广东	2	理工	12
3	浙江大学	95.91	浙江	1	综合	2	28	北京航空航天大学	56.75	北京	6	理工	13
4	上海交通大学	92.34	上海	1	理工	2	29	重庆大学	56.48	重庆	1	理工	14
5	复旦大学	85.54	上海	2	综合	3	30	西北工业大学	55.23	陕西	2	理工	15
6	武汉大学	83.06	湖北	1	综合	4	31	电子科技大学	53.86	四川	2	理工	16
7	南京大学	81.03	江苏	1	综合	5	32	北京理工大学	53.74	北京	7	理工	17
8	吉林大学	77.71	吉林	1	综合	6	33	中国农业大学	53.69	北京	8	农林	1
9	中山大学	75.1	广东	1	综合	7	34	北京交通大学	53.38	北京	9	理工	18
10	四川大学	73.03	四川	1	综合	8	35	西南交通大学	53.06	四川	3	理工	19
11	华中科技大学	72.6	湖北	2	理工	3	36	湖南大学	51.9	湖南	2	理工	20
12	哈尔滨工业大学	70.28	黑龙江	1	理工	4	37	兰州大学	51.65	甘肃	1	综合	13
13	中国科学技术大学	68.35	安徽	1	理工	5	38	东北大学	51.63	辽宁	2	理工	21
14	山东大学	67.71	山东	1	综合	9	39	武汉理工大学	51.51	湖北	3	理工	22
15	中国科学院大学	67.4	北京	3	综合	10	40	华中师范大学	51.05	湖北	4	师范	3
16	西安交通大学	67.2	陕西	1	理工	6	41	西南大学	50.78	重庆	2	综合	14
17	中南大学	65.62	湖南	1	理工	7	42	华中农业大学	50.66	湖北	5	农林	2
18	东南大学	65.06	江苏	2	理工	8	43	南京理工大学	50.53	江苏	3	理工	23
19	同济大学	64.82	上海	3	理工	9	44	郑州大学	50.5	河南	1	综合	15
20	中国人民大学	64.13	北京	4	文法	1	45	南京航空航天大学	50.36	江苏	4	理工	24
21	天津大学	64.1	天津	1	理工	10	46	东北师范大学	50.35	吉林	2	师范	4
22	北京师范大学	62.92	北京	5	师范	1	47	南京师范大学	50.3	江苏	5	师范	5
23	南开大学	62.8	天津	2	综合	11	48	西安电子科技大学	49.86	陕西	3	理工	25
24	大连理工大学	61.38	辽宁	1	理工	11	49	苏州大学	49.29	江苏	6	综合	16
25	厦门大学	60.59	福建	1	综合	12	50	上海大学	49.22	上海	5	理工	17

表 4　2017 年中国一般大学竞争力排行榜（34 强）

排名	院校名称	总分	地区内序		类型序		排名	院校名称	总分	地区内序		类型序	
1	北京协和医学院	100	北京	1	医药	1	18	广东工业大学	85.77	广东	2	理工	4
2	首都医科大学	99.39	北京	2	医药	2	19	青岛大学	85.3	山东	2	综合	3
3	首都师范大学	98.69	北京	3	师范	1	20	河南师范大学	84.7	河南	1	师范	6
4	扬州大学	96.36	江苏	1	综合	1	21	杭州电子科技大学	84.43	浙江	2	理工	5
5	浙江师范大学	96.05	浙江	1	师范	2	22	东北财经大学	82.57	辽宁	2	财经	1
6	南方医科大学	95.74	广东	1	医药	3	23	云南师范大学	82.38	云南	2	师范	7
7	江苏大学	95.7	江苏	2	综合	2	24	山东科技大学	81.9	山东	3	理工	6
8	上海中医药大学	95.2	上海	1	医药	4	25	山东农业大学	81.83	山东	4	农林	1
9	南京工业大学	94.82	江苏	3	理工	1	26	天津师范大学	81.73	天津	1	师范	8
10	中国医科大学	94.07	辽宁	1	医药	5	27	四川师范大学	80.73	四川	1	师范	9
11	哈尔滨医科大学	92.81	黑龙江	1	医药	6	28	深圳大学	80.49	广东	3	综合	4
12	福建师范大学	89.87	福建	1	师范	3	29	安徽师范大学	78.43	安徽	1	师范	10
13	上海师范大学	89.16	上海	2	师范	4	30	广州大学	78.25	广东	4	综合	5
14	西安建筑科技大学	86.97	陕西	1	理工	2	31	长沙理工大学	77.76	湖南	1	理工	7
15	南京医科大学	86.68	江苏	4	医药	7	32	福建农林大学	77.26	福建	2	农林	2
16	昆明理工大学	86.32	云南	1	理工	3	33	南京邮电大学	77.16	江苏	5	理工	8
17	山东师范大学	86.31	山东	1	师范	5	34	西安理工大学	77.01	陕西	2	理工	9

表 5　2017 年中国一般大学竞争力排行榜 100 强学校类型分布　　单位:%

项目	理工	师范	医药	综合	农林	财经	文法	民族	艺术	体育
在 100 强中的占比	34.00	18.00	17.00	13.00	8.00	5.00	3.00	1.00	1.00	34.00
在一般大学总体中的占比	24.82	21.88	11.31	15.57	4.41	6.17	7.05	2.20	4.70	1.91

3.2.4　中国本科院校竞争力总排行榜

为了给一般大学及民办本科院校提供一个在全国本科院校中的排名和定位,本次大学评价继续推出中国本科院校竞争力总排行榜,按照重点大学评价的指标体系及权重(即按照教学与科研 4∶6 的比例),对全国 973 所本科院校进行排名,50 强结果如表 6 所示。

在 2017 年中国本科院校竞争力总排行榜前 50 名中,绝大多数是重点大学,体现了我国高等教育的最高水平。

3.2.5　中国民办本科院校竞争力排行榜

本科民办院校是我国高等教育的重要组成部分,在补充和平衡我国高等教育资源方面起着重要的作用。近年来,民办院校蓬勃发展,办学条件和教学水平稳步提升,本科民办院校受到越来越多的关注。目前国内共创办民办本科院校 156 所。我们对这 156 所民办本科院校进行了评价,10 强名单如表 7 所示。

表 6　2017 年中国本科院校竞争力总排行榜(50 强)

排名	院校名称	总分	地区内序		类型序		排名	院校名称	总分	地区内序		类型序	
1	北京大学	100	北京	1	综合	1	26	华东师范大学	59.86	上海	4	师范	2
2	清华大学	98.76	北京	2	理工	1	27	华南理工大学	57.91	广东	2	理工	12
3	浙江大学	95.91	浙江	1	综合	2	28	北京航空航天大学	56.75	北京	6	理工	13
4	上海交通大学	92.34	上海	1	理工	2	29	重庆大学	56.48	重庆	1	理工	14
5	复旦大学	85.54	上海	2	综合	3	30	西北工业大学	55.23	陕西	2	理工	15
6	武汉大学	83.06	湖北	1	综合	4	31	电子科技大学	53.86	四川	2	理工	16
7	南京大学	81.03	江苏	1	综合	5	32	北京理工大学	53.74	北京	7	理工	17
8	吉林大学	77.71	吉林	1	综合	6	33	中国农业大学	53.69	北京	8	农林	1
9	中山大学	75.1	广东	1	综合	7	34	北京交通大学	53.38	北京	9	理工	18
10	四川大学	73.03	四川	1	综合	8	35	西南交通大学	53.06	四川	3	理工	19
11	华中科技大学	72.6	湖北	2	理工	3	36	湖南大学	51.9	湖南	2	理工	20
12	哈尔滨工业大学	70.28	黑龙江	1	理工	4	37	兰州大学	51.65	甘肃	1	综合	13
13	中国科学技术大学	68.35	安徽	1	理工	5	38	东北大学	51.63	辽宁	2	理工	21
14	山东大学	67.71	山东	1	综合	9	39	武汉理工大学	51.51	湖北	3	理工	22
15	中国科学院大学	67.4	北京	3	综合	10	40	华中师范大学	51.05	湖北	4	师范	3
16	西安交通大学	67.2	陕西	1	理工	6	41	西南大学	50.78	重庆	2	综合	14
17	中南大学	65.62	湖南	1	理工	7	42	华中农业大学	50.66	湖北	5	农林	2
18	东南大学	65.06	江苏	2	理工	8	43	南京理工大学	50.53	江苏	3	理工	23
19	同济大学	64.82	上海	3	理工	9	44	郑州大学	50.5	河南	1	综合	15
20	中国人民大学	64.13	北京	4	文法	1	45	南京航空航天大学	50.36	江苏	4	理工	24
21	天津大学	64.1	天津	1	理工	10	46	东北师范大学	50.35	吉林	2	师范	4
22	北京师范大学	62.92	北京	5	师范	1	47	南京师范大学	50.3	江苏	5	师范	5
23	南开大学	62.8	天津	2	综合	11	48	西安电子科技大学	49.86	陕西	3	理工	25
24	大连理工大学	61.38	辽宁	1	理工	11	49	苏州大学	49.29	江苏	6	综合	16
25	厦门大学	60.59	福建	1	综合	12	50	上海大学	49.22	上海	5	综合	17

表 7　2017 年中国民办本科院校竞争力排行榜(10 强)

排名	院校名称	总分	地区内序		排名	院校名称	总分	地区内序	
1	江西科技学院	100.00	江西	1	6	烟台南山学院	68.47	山东	1
2	浙江树人学院	74.99	浙江	1	7	西京学院	66.78	陕西	1
3	黄河科技学院	71.31	河南	1	8	西安外事学院	58.32	陕西	2
4	北京城学院	70.02	北京	1	9	黑龙江东方学院	53.38	黑龙江	1
5	吉林华桥外国语学院	68.60	吉林	1	10	湖南涉外经济学院	53.32	湖南	1

从地区分布来看，江西、浙江、河南、北京、吉林等地的民办本科院校整体实力比较强，远远高于其他地区。总体来说，民办本科院校的排名波动较大。2017 年新增 10 所民办本科院校，其中武汉传媒学院和郑州工商学院均进入百强。

3.2.6 中国独立学院竞争力排行榜

2013 年以来，我们在中国科教评价网上公布了中国独立学院竞争力排行榜，社会反响良好。本次大学评价中，我们继续将独立学院评价纳入大学评价范围，262 所独立学院的 13 强（前 5%）如表 8 所示。

表 8 2017 年中国独立学院竞争力排行榜（13 强）（前 5%）

排名	院校名称	总分	地区内序		排名	院校名称	总分	地区内序	
1	吉林大学珠海学院	100.00	广东	1	8	成都理工大学工程技术学院	78.72	四川	2
2	浙江大学宁波理工学院	97.94	浙江	1	9	中山大学南方学院	78.16	广东	5
3	北京理工大学珠海学院	90.16	广东	2	10	华南理工大学广州学院	77.30	广东	6
4	浙江大学城市学院	86.11	浙江	2	11	四川大学锦城学院	75.30	四川	3
5	北京师范大学珠海分校	84.04	广东	3	12	河南大学民生学院	74.86	河南	1
6	四川大学锦江学院	79.76	四川	1	13	集美大学诚毅学院	74.65	福建	1
7	电子科技大学中山学院	79.30	广东	4					

从独立学院 13 强的排名结果来看，吉林大学珠海学院、浙江大学城市学院、北京理工大学珠海学院占据前三，其他学校的排名也有波动。相对一般大学，这类学校排名的波动较大，部分原因是受到独立学院转设为独立设置民办本科学校的影响。

3.2.7 中国高职高专院校竞争力排行榜

高职（高等职业学校）和高专（高等专科学校）都是大专层次的普通高等学校，是我国高等教育的重要组成部分。2013 以来年我们将高职高专院校也纳入评价范围，开始公布中国高职高专院校竞争力排行榜。2017 年的大学评价对象中，我们进一步完善了高职高专院校的评价指标体系，对 1346 所高职高专院校进行了评价，40 强（前 3%）结果如表 9 所示。

表 9 2017 年中国高职高专院校竞争力排行榜 40 强（前 3%）

排名	院校名称	总分	地区内序		排名	院校名称	总分	地区内序	
1	深圳职业技术学院	100	广东	1	22	重庆电子工程职业学院	76.22	重庆	2
2	淄博职业学院	87.86	山东	1	23	成都航空职业技术学院	75.99	四川	3
3	北京电子科技职业学院	85.86	北京	1	24	浙江金融职业学院	75.96	浙江	3
4	南京工业职业技术学院	83.13	江苏	1	25	威海职业学院	75.9	山东	3
5	山东商业职业技术学院	83.03	山东	2	26	广东轻工职业技术学院	75.87	广东	4
6	无锡职业技术学院	82.18	江苏	2	27	大连职业技术学院	75.86	辽宁	2
7	金华职业技术学院	81.92	浙江	1	28	滨州职业学院	75.73	山东	4
8	广州番禺职业技术学院	81.34	广东	2	28	安徽职业技术学院	75.49	安徽	2
9	长沙民政职业技术学院	81.09	湖南	1	30	浙江经济职业技术学院	75.32	浙江	4
10	顺德职业技术学院	79.98	广东	3	31	日照职业技术学院	75.24	山东	5
11	陕西工业职业技术学院	79.52	陕西	1	32	江苏建筑职业技术学院	75.2	江苏	3
12	杨凌职业技术学院	78.74	陕西	2	33	承德石油高等专科学校	75.1	河北	1
13	天津市职业大学	78.65	天津	1	34	青岛职业技术学院	75.09	山东	6
14	重庆工业职业技术学院	78.6	重庆	1	35	江苏农牧科技职业学院	75.05	江苏	4
15	四川建筑职业技术学院	77.78	四川	1	36	河南工业职业技术学院	74.94	河南	1
16	宁波职业技术学院	77.01	浙江	2	37	黄河水利职业技术学院	74.77	河南	2
17	新疆农业职业技术学院	76.71	新疆	1	38	柳州职业技术学院	74.55	广西	1
18	四川工程职业技术学院	76.65	四川	2	39	武汉职业技术学院	74.27	湖北	1
19	芜湖职业技术学院	76.61	安徽	1	40	四川交通职业技术学院	74.11	四川	4
20	湖南铁道职业技术学院	76.57	湖南	2	40	广东交通职业技术学院	74.11	广东	5
21	辽宁省交通高等专科学校	76.41	辽宁	1					

从高职高专院校排名 40 强的结果来看，深圳职业技术学院雄踞榜首；从地区布来看，山东、广东、江苏和浙江具有明显优势，分别占有 6、5、4、4 席。从全国高职高专院校的地区分布来看，江苏有 88 所，广东有 85 所，山东和河南均有 75 所，数量位列三甲；安徽、湖南、四川各有 74 所、71 所、58 所，这些省

份大专层次的教育发展在全国处于领先地位,不仅有数量众多的高职高专院校,而且排名都较为靠前。这种分布状况与各省的经济实力和人口数量有密切关系。

2017 年大学评价首次对中国高职高专地区竞争力进行了评价,结果如表 10 所示。

表 10　2017 年中国高职高专院校竞争力排行榜(10 强)

排名	总分	地区	高职高专院校数量	排名	总分	地区	高职高专院校数量
1	100.00	江苏	88	6	76.51	湖南	71
2	91.73	山东	75	7	73.10	四川	58
3	89.99	广东	85	8	71.52	河北	58
4	83.10	浙江	48	9	70.11	湖北	58
5	79.78	河南	75	10	69.83	安徽	74

3.3　中国大学科研竞争力排行榜

中国大学承担着人才培养、科学研究和社会服务三大主要职能,其中,科学研究在三大职能中占据较大比重,特别是对于重点大学来说,科学研究在其所有职能中居于首位。因此,中国大学科研竞争力评价是中国大学评价的主要内容和重要组成部分。从 2004 年开始,我们就按照“投入—产出—效益”的思路,将绝对量指标和相对量指标结合起来评价重点大学和一般大学的科研竞争力,并且分别从科技创新竞争力和人文社会科学创新竞争力两个方面进行分类评价。得出了“中国大学科技创新竞争力排行榜”和“中国大学人文社会科学创新竞争力排行榜”,表 11 和表 12 分别为这两个排行榜的 20 强。

表 11　2017 年中国大学科技创新竞争力排行榜(20 强)

排名	院校名称	总分	类型序		排名	院校名称	总分	类型序	
1	清华大学	100.00	理工	1	11	西安交通大学	80.58	理工	6
2	北京大学	96.40	综合	1	12	中山大学	77.68	综合	6
3	浙江大学	96.00	综合	2	13	天津大学	77.28	理工	7
4	上海交通大学	94.97	理工	2	14	四川大学	77.06	综合	7
5	中国科学技术大学	87.51	理工	3	15	华南理工大学	76.37	理工	8
6	复旦大学	86.01	综合	3	16	同济大学	75.39	理工	9
7	哈尔滨工业大学	85.44	理工	4	17	东南大学	74.52	理工	10
8	华中科技大学	83.84	理工	5	18	北京航空航天大学	74.23	理工	11
9	南京大学	83.70	综合	4	19	山东大学	73.74	综合	8
10	武汉大学	83.38	综合	5	20	吉林大学	73.51	综合	9

表 12　2017 年中国大学人文社会科学创新竞争力排行榜(20 强)

排名	院校名称	总分	类型序		排名	院校名称	总分	类型序	
1	北京大学	100.00	综合	1	11	吉林大学	75.85	综合	7
2	中国人民大学	92.76	文法	1	12	四川大学	75.59	综合	8
3	武汉大学	88.30	综合	2	13	南开大学	74.52	综合	9
4	复旦大学	87.45	综合	3	14	厦门大学	73.71	综合	10
5	北京师范大学	87.21	师范	1	15	华东师范大学	72.72	师范	2
6	清华大学	86.27	理工	1	16	山东大学	71.65	综合	11
7	中山大学	84.58	综合	4	17	华中师范大学	70.71	师范	3
8	浙江大学	82.69	综合	5	18	华中科技大学	69.74	理工	3
9	南京大学	81.57	综合	6	19	南京师范大学	69.31	师范	4
10	上海交通大学	76.35	理工	2	20	西安交通大学	67.05	理工	4

与 2016 年相比,中国大学科技创新竞争力排行榜 20 强高校的排名相对稳定,同济大学、山东大学进入科技创新竞争力 20 强,而厦门大学跌出 20 强。20 强中排名上升较快的是同济大学(上升 8 名),排名下降最多的是东南大学(下降 6 名)、吉林大学(下降 5 名),其他高校的排名波动相对较小(均在 4 名

以内)。

与 2016 年相比,中国大学人文社会科学创新竞争力排行榜 20 强变动较小,没有跌出或新晋前 20 强的高校出现。前 20 强高校的排名波动除上海交通大学上升了 5 名以外,其余幅度都在 3 位以内,基本保持稳定。

在科技创新竞争力排行榜 20 强中,理工类院校有 11 所,综合类院校有 9 所;在人文社会科学创新竞争力排行榜 20 强中,综合类院校有 11 所,理工类院校有 4 所,师范类院校有 4 所,文法类院校有 1 所。可见我国综合性大学文理并重,无论科技创新还是人文社会科学创新均在全国处于领先地位。在人文社会科学创新竞争力 20 强排行榜中,理工类的院校数量与人文社会科学竞争力较强的师范类院校数理齐平,达到了 4 所。这一方面说明,理工科院校拥有较为强大的办学资源和资金优势,能在短期内改善教学条件,并引进优秀人文社会科学人才而快速提升其在人文社会科学方面的综合竞争力;另一方面也充分说明,近年来我国众多优秀的理工科高校充分重视学校的综合发展,加强人文社会科学的建设。

3.4 中国大学分类型竞争力排行榜

在我们的评价对象中,将本科院校分为 10 种类型:综合类、理工类、师范类、医药类、文法类、财经类、艺术类、体育类、民族类和农林类。为便于大家更好地了解每所高校在其所属类型中的水平和位置,我们秉承“分类评价、同类比较”的原则,分别对不同类型的高校进行评价和排序,得到了中国大学分类型竞争力排行榜。每种类型的前 5 名高校如表 13 所示。

表 13 2017 年中国大学分类型竞争力排行榜(5 强)

类型 \ 排名	第 1 名	第 2 名	第 3 名	第 4 名	第 5 名
财经	财经	中央财经大学	上海财经大学	中南财经政法大学	西南财经大学
理工	理工	清华大学	上海交通大学	华中科技大学	哈尔滨工业大学
民族	民族	中央民族大学	中南民族大学	广西民族大学	云南民族大学
农林	农林	中国农业大学	华中农业大学	南京农业大学	西北农林科技大学
师范	师范	北京师范大学	华东师范大学	华中师范大学	东北师范大学
体育	体育	北京体育大学	上海体育学院	天津体育学院	首都体育学院
文法	文法	中国人民大学	中国政法大学	北京语言大学	中国传媒大学
医药	医药	北京协和医学院	首都医科大学	南方医科大学	上海中医药大学
艺术	艺术	中央音乐学院	中国音乐学院	上海音乐学院	中央美术学院
综合	综合	北京大学	浙江大学	复旦大学	武汉大学

从表 13 中我们可以看到,中央财经大学、清华大学、中央民族大学、中国农业大学、北京师范大学、北京体育大学、中国人民大学、北京协和医学院、中央音乐学院、北京大学分别位居 10 种类型高校排名首位。但是结合中国本科院校综合竞争力总排行榜,可看到中央财经大学、中央民族大学、中央音乐学院、北京体育大学的排名均相对靠后,总排名在 60 名以外,这在一定程度上反映出我国财经类、民族类、艺术类和体育类高校的综合竞争力相对较弱。

3.5 中国大学本科教育竞争力排行榜

3.5.1 中国大学本科教育分学科门类竞争力排行榜

相对于本科专业而言,学科门类是一个更为宏观的概念,它可以帮助我们在更高层次上对国内大学的本科教育竞争力有一个“量”和“质”的总体把握。2017 年的中国大学本科教育分学科门类竞争力排行榜的对象涵盖 969 所本科院校,从中不仅能够查出某高校的本科教育是否涵盖某个学科门类,而且还可以看出各个大学在 12 个学科门类的具体表现。表 14 给出了中国大学本科教育分学科门类竞争力前 5%的高校。

表 14 中国大学本科教育分学科门类竞争力排行榜(前 5%)

排名	高校名称	排名	高校名称	排名	高校名称	排名	高校名称
哲学(73)							
1	北京大学	2	中国人民大学	3	中山大学	4	复旦大学
经济学(703)							
1	中国人民大学	3	中央财经大学	5	南开大学	7	对外经济贸易大学
2	上海财经大学	4	西南财经大学	6	中南财经政法大学	8	厦门大学

排名	高校名称	排名	高校名称	排名	高校名称	排名	高校名称
9	北京大学	17	江西财经大学	25	中山大学	33	天津财经大学
10	武汉大学	18	暨南大学	26	浙江财经大学	34	北京交通大学
11	北京师范大学	19	西北大学	27	首都经济贸易大学	35	上海交通大学
12	东北财经大学	20	辽宁大学	28	南京财经大学	36	华中科技大学
13	复旦大学	21	南京大学	29	四川大学	37	河南大学
14	山东大学	22	清华大学	30	山西财经大学	38	浙江工商大学
15	浙江大学	23	西安交通大学	31	福建师范大学		
16	吉林大学	24	湖南大学	32	重庆工商大学		
法学(632)							
1	中国人民大学	10	厦门大学	19	南开大学	28	上海大学
2	中国政法大学	11	华中师范大学	20	云南大学	29	中南大学
3	武汉大学	12	中山大学	21	南京师范大学	30	西南民族大学
4	北京大学	13	山东大学	21	兰州大学	31	华中科技大学
5	吉林大学	14	华东政法大学	23	湖南师范大学	32	东北师范大学
6	西南政法大学	15	中央民族大学	24	湘潭大学	33	上海交通大学
7	复旦大学	16	清华大学	25	华东师范大学	34	对外经济贸易大学
8	南京大学	17	浙江大学	26	四川大学		
9	北京师范大学	18	中南财经政法大学	27	中南民族大学		
教育学(471)							
1	北京师范大学	7	南京师范大学	14	山东师范大学	20	湖南师范大学
2	华东师范大学	8	北京体育大学	15	四川师范大学	21	武汉体育学院
3	西南大学	10	云南师范大学	16	福建师范大学	22	天津体育学院
4	东北师范大学	11	浙江大学	17	苏州大学	23	成都体育学院
5	华中师范大学	12	华南师范大学	18	首都师范大学	24	上海师范大学
6	上海体育学院	13	西北师范大学	19	河南大学	25	陕西师范大学
文学(811)							
1	北京大学	12	南开大学	23	黑龙江大学	34	苏州大学
2	中国传媒大学	13	华东师范大学	24	北京外国语大学	35	山东师范大学
3	南京大学	14	复旦大学	25	福建师范大学	36	江西师范大学
4	暨南大学	15	中国人民大学	26	吉林大学	37	湖南师范大学
5	武汉大学	16	广东外语外贸大学	27	浙江师范大学	38	东北师范大学
6	南京师范大学	17	山东大学	28	北京语言大学	39	河北大学
7	北京师范大学	18	四川大学	29	西南大学	40	中央民族大学
8	华中师范大学	19	首都师范大学	30	上海交通大学	41	西安外国语大学
9	陕西师范大学	20	上海师范大学	31	内蒙古大学	42	安徽大学
10	中山大学	21	浙江大学	32	上海大学	43	河南大学
11	上海外国语大学	22	厦门大学	33	大连外国语大学	44	扬州大学
历史学(231)							
1	武汉大学	4	复旦大学	7	东北师范大学	10	华中师范大学
2	北京大学	5	中山大学	8	陕西师范大学	11	南京大学
3	四川大学	6	南开大学	9	清华大学	12	北京师范大学
理学(701)							
1	北京大学	11	南开大学	21	中国海洋大学	31	陕西师范大学
2	中国科学技术大学	12	上海交通大学	22	华南师范大学	32	中国地质大学(北京)
3	南京大学	13	北京师范大学	23	中国地质大学(武汉)	33	湖南师范大学
4	清华大学	14	山东大学	24	东北师范大学	34	同济大学
5	复旦大学	15	四川大学	25	西安交通大学	35	南京师范大学
6	厦门大学	16	兰州大学	26	西南大学	36	云南大学
7	武汉大学	17	西北大学	27	华中农业大学	37	中国科学院大学
8	吉林大学	18	华中科技大学	28	大连理工大学	38	郑州大学
9	浙江大学	19	华东师范大学	29	湖南大学		
10	中山大学	20	华中师范大学	30	中南大学		

排名	高校名称	排名	高校名称	排名	高校名称	排名	高校名称
工学(891)							
1	清华大学	14	中南大学	27	四川大学	40	燕山大学
2	哈尔滨工业大学	15	北京科技大学	28	武汉理工大学	41	北京化工大学
3	浙江大学	16	北京交通大学	29	吉林大学	42	长安大学
4	上海交通大学	17	大连理工大学	30	湖南大学	43	北京工业大学
5	华中科技大学	18	西北工业大学	31	河海大学	44	中国矿业大学
6	东南大学	19	重庆大学	32	哈尔滨工程大学	45	中国石油大学(北京)
7	天津大学	20	北京大学	33	江南大学	46	中国石油大学(华东)
8	西安交通大学	21	北京理工大学	34	北京邮电大学	47	中国科学院大学
9	华南理工大学	22	西安电子科技大学	35	合肥工业大学	48	南昌大学
10	西南交通大学	23	东北大学	36	中国科学技术大学	49	中国矿业大学(北京)
11	同济大学	24	南京理工大学	37	华东理工大学		
12	北京航空航天大学	25	电子科技大学	37	南京大学		
13	武汉大学	26	南京航空航天大学	39	山东大学		
农学(227)							
1	中国农业大学	4	西北农林科技大学	7	浙江大学	10	华南农业大学
2	华中农业大学	5	西南大学	8	四川农业大学	11	山东农业大学
3	南京农业大学	6	北京林业大学	9	河南农业大学	12	沈阳农业大学
医学(287)							
1	北京大学	5	中山大学	9	浙江大学	13	中国药科大学
2	复旦大学	6	首都医科大学	10	哈尔滨医科大学	14	重庆医科大学
3	四川大学	7	华中科技大学	11	北京中医药大学	15	天津医科大学
4	上海交通大学	8	中南大学	12	南方医科大学		
管理学(910)							
1	武汉大学	14	山东大学	27	上海交通大学	40	暨南大学
2	中国人民大学	15	厦门大学	28	大连理工大学	41	北京航空航天大学
3	中山大学	16	上海财经大学	29	华南农业大学	42	山西财经大学
4	南京大学	17	天津大学	30	东北大学	43	对外经济贸易大学
5	浙江大学	18	复旦大学	31	福建农林大学	44	华东师范大学
6	南京农业大学	19	东北财经大学	32	云南大学	45	浙江工商大学
7	南开大学	20	中南大学	33	北京理工大学	46	湘潭大学
8	清华大学	21	吉林大学	34	武汉理工大学	47	西南交通大学
9	西安交通大学	22	华中科技大学	35	首都经济贸易大学	48	苏州大学
10	西南财经大学	23	北京交通大学	36	哈尔滨工业大学	49	云南财经大学
11	四川大学	24	中央财经大学	37	江西财经大学	50	华中农业大学
11	中南财经政法大学	25	合肥工业大学	38	华南理工大学		
13	北京大学	26	中国农业大学	39	重庆大学		
艺术学(752)							
1	中央美术学院	12	四川美术学院	23	四川师范大学	34	东南大学
2	中国传媒大学	13	湖北美术学院	24	鲁迅美术学院	35	四川文化艺术学院
3	南京艺术学院	14	上海戏剧学院	25	首都师范大学	36	杭州师范大学
4	中国美术学院	15	哈尔滨师范大学	26	北京大学	37	中央民族大学
5	中央音乐学院	16	武汉音乐学院	27	广州美术学院	38	华东师范大学
6	中国音乐学院	17	福建师范大学	28	东北师范大学	39	北京电影学院
7	上海音乐学院	18	山东艺术学院	29	中国戏曲学院	40	四川大学
8	西安美术学院	19	浙江传媒学院	30	西南大学	41	中央戏剧学院
9	四川音乐学院	20	吉林艺术学院	31	湖南师范大学	34	东南大学
10	广西艺术学院	21	上海大学	32	西安音乐学院	35	四川文化艺术学院
11	沈阳音乐学院	22	云南艺术学院	33	山东工艺美术学院		

注:学科门类名称后面括号中的数字是开设该学科门类的学校总数。

从表14中我们可以看到,在经济学、法学两大学科门类中,中国人民大学均居于榜首,充分体现了该校在人文社会科学方面的实力;而在哲学、文学、理学、医学四大学科门类中,则是北京大学居于首位,充分体现了该校雄厚的综合实力。此外,在教育学学科门类中,北京师范大学居于榜首;在工学学科门类中,清华大学居于榜首;在农学学科门类中,中国农业大学居于榜首;在管理学学科门类中,武汉大学居于榜首;在艺术学学科门类中,中央美术学院居于榜首。这些充分体现了各校独特的竞争优势。

上述门类排行榜的结果与我们的一般认识基本一致。值得一提的是,教育学门类中,几个著名的师范大学均排在前列,由于体育类专业在我国的学科门类体系中也归于教育类,因此北京体育大学、上海体育学院也以其较强的实力进入教育学门类前10名。

3.5.2 中国大学本科教育分专业类竞争力排行榜

教育部最新公布的专业目录包括92个专业类。根据中国科学评价研究中心的专业等级划分标准,5★专业类为排在前5%的重点优势专业类,4★专业类为排在5%~20%的优势专业类,3★专业类为排在20%~50%的良好专业类,2★专业类为排在50%~90%的一般专业类,1★专业类为排在90%~100%的较差专业类。5★和4★专业类可视为优秀专业类,各校优秀专业类占所开设专业类总数的比值即为专业类优秀率。表15为2017年前20所中国一流大学的专业类等级分布及优秀率。

表15 2017年中国一流大学的专业类等级分布及优秀率(20强)

排名	院校名称	5★专业类	4★专业类	3★专业类	2★专业类	1★专业类	专业类总数	专业类优秀率/%	优秀率排名
1	北京大学	32	9	4	0	0	45	91.11	6
2	清华大学	30	9	2	0	0	41	95.12	3
3	浙江大学	32	21	9	2	0	64	82.81	15
4	上海交通大学	22	16	6	1	0	45	84.44	10
5	复旦大学	26	8	2	1	0	37	91.89	5
6	武汉大学	31	19	3	3	0	56	89.29	7
7	南京大学	24	10	7	1	0	42	80.95	18
8	吉林大学	22	23	15	2	0	62	72.58	32
9	中山大学	24	18	8	4	0	54	77.78	23
10	四川大学	30	19	5	4	0	58	84.48	9
11	华中科技大学	23	19	4	3	1	50	84.00	11
12	哈尔滨工业大学	15	13	8	2	1	39	71.79	34
13	中国科学技术大学	11	6	5	1	0	23	73.91	30
14	山东大学	24	22	7	1	1	55	83.64	13
15	中国科学院大学	4	4	1	0	0	9	88.89	8
16	西安交通大学	17	18	7	1	0	43	81.40	17
17	中南大学	14	26	10	3	0	53	75.47	25
18	东南大学	17	23	6	2	0	48	83.33	14
19	同济大学	13	16	15	1	0	45	64.44	47
20	中国人民大学	18	6	3	3	0	30	80.00	20

我国一流大学开设专业类数量最少的是中国科学院大学和北京中医药大学,分别只有9个;专业类数量最多的是浙江大学,有64个。北京师范大学只有31个专业类,但专业类优秀率达到了96.77%,体现出“小而精”的特点;北京大学、清华大学、上海交通大学、武汉大学的专业类总数均在40个以上,优秀率均在85%以上,体现出“全而优”的特征。前20强一流大学的专业类优秀率普遍都在70%及以上,而且只有极少量1★专业类出现。这说明我国一流大学不仅综合竞争力领先于其他高校,而且各个专业的竞争力也普遍处于比较优势的地位。

4 本次大学评价的结论与启示

2017年的大学评价工作相比于往年来说,在保持原则与方法基本稳定的基础上,更加全面、系统、深入,评价范围更加广泛、分类更加细化、数据量更大、分析角度更多,结合中国科学评价研究中心多年来从事大学评价所积累的经验和数据,我们发现了不少有价值的结论和启示。这些具体而生动的数字也有助于我们更好地把握中国大学本科教育发展的一些特征和规律。

4.1 我国各地区本科教育竞争力的差异较大，排名相对稳定

地区经济的发展水平是影响高校分布的重要因素，也是影响地区内高校建设质量和发展水平的重要因素。一般来说，如果某一地区经济发展水平较高，该地区的高校就能得到更为充足的教育投资，并且吸引到优秀的教师，其生源也会优于其他地区。这些条件综合在一起就造就了经济发达地区在教育竞争力方面的优势。北京、江苏、上海三地的经济发展水平在国内都处于领先地位，其高等教育竞争力也一直稳居前3名。而青海、西藏、新疆、宁夏等西部经济不发达地区的教育竞争力也一直落后于其他省份。地区之间经济发展的差距，是造成目前的高等教育资源分布不均衡的重要原因之一，而教育资源分布不均衡又进一步拉开了地区间教育竞争力的差距。我国大部分的高校及教育资源都集中于中东部地区，特别是北京、上海、南京、武汉等城市集中了我国最优秀的高校，这些高校成为支撑本地高等教育竞争力的主力。与之相反，西藏、宁夏、青海等地的高等教育资源非常稀缺，本地的高校数量很少，且高校的实力远不及其他地区，导致地区的教育竞争力排名较低。

各个地区经济发展和教育资源的巨大差距是客观存在的，这既有历史的原因又有现实的原因，短期内难以改变，因此本科教育的地区竞争力排名相对稳定。为促进教育公平，国家不能坐视地区间差距扩大。2008年教育部新增5所“211工程”重点建设高校，其中有4所高校分别位于西藏、宁夏、青海和新疆，说明国家正在采取措施努力缩小教育资源地区分布的差距。从2012年开始，国家发展和改革委员会、教育部组织实施了“中西部高校基础能力建设工程”(小211工程)，重点扶持一批有特色有实力的省部共建或省属重点大学。

4.2 一流大学排名变化较小，一般大学和民办院校发展较快

根据2017年136所重点大学竞争力排名结果，我们评出综合排名前100强的大学为中国一流大学。整体来看，一流大学的排名比较稳定，波动较小。从具体的类型来看，我国的一流大学仍以理工类和综合类高校为主。

为了给一般大学及民办本科院校提供一个在全国本科院校中的排名和定位，本次大学评价继续推出中国本科院校竞争力总排行榜，按照重点大学评价的指标体系及权重，即按照教学与科研4:6的比例，对全国973所本科院校进行排名。虽然重点大学相对于一般大学在整体实力上仍有较大优势，但部分一般大学发展势头良好，实力强劲，已经超过少数重点大学。在中国本科院校竞争力总排行榜中，有11所一般大学进入100强。另外，还有3所民办本科院校进入总排行榜500强，民办院校中排名最高的是江西科技学院，已达到第386名，超过了近半数的公办本科院校。这说明我国的民办本科教育也在快速发展，取得了显著成效。当然，156所民办本科院校排名整体靠后，其实力仍有待提升。

4.3 重点大学的投入和产出明显增加，国际化程度仍有待提高

根据我们对指标的划分，大学的评价主要依照“投入—产出—绩效”这个脉络进行评价，在原始数据的收集中我们发现，与前几年大学评价相比，各校在投入和产出两大类指标上的增量均十分明显。各类高校，尤其是重点大学的国际化进程进一步加快，在国际上发表的论文数量及被引次数均有显著提高。但结合中国科学评价研究中心所发布的《世界一流大学与科研机构竞争力评价报告》来看，质量问题仍然是中国大学与世界一流大学的根本差距所在，并且已经成为制约中国大学提升国际影响力的主要因素。

参照《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010—2020年)》的要求，并结合我国高等教育的现实情况，重点大学应以提高质量为核心，尽快缩短与世界一流大学的差距，开创科学发展的新局面。重点大学需要更多地面向国际化，不断提高自身的国际知名度和影响力，努力跻身于世界一流大学，将专业发展为世界一流专业。因此，对于我国大学，尤其是我国重点大学来说，在未来的发展和建设中，一方面，要加强国际科研项目合作、加强国家间人才交流与互访，同时加强对学术规范及国际标准研究流程与方法的深入研究；另一方面，要增加海外优秀人才、资金、项目的引进。

4.4 各类高校应突出自身特色和学科优势，提高专业学科优秀率

专业是大学的基本构成单元，大学的人才培养、科学研究和产业开发都是以专业为基础的。因此，优势专业和重点学科的建设，是大学建设的根本，是提高大学整体办学水平的战略措施，同时也是大学提高核心竞争力的关键。我国一流大学的专业优秀率较高，平均优秀率为58.70%，但是重点大学的平

(下转第59页)

中国民办本科院校竞争力排行榜

排名	院校名称	总分	星级	地区内序		排名	院校名称	总分	星级	地区内序	
1	江西科技学院	100.00	5★	江西	1	17	三亚学院	51.54	4★	海南	1
2	浙江树人学院	74.99	5★	浙江	1	18	宁波大红鹰学院	51.53	4★	浙江	2
3	黄河科技学院	71.31	5★	河南	1	19	青岛滨海学院	51.36	4★	山东	3
4	北京城市学院	70.02	5★	北京	1	20	山东现代学院	51.29	4★	山东	4
5	吉林华桥外国语学院	68.60	5★	吉林	1	21	西安欧亚学院	51.22	4★	陕西	3
6	烟台南山学院	68.47	5★	山东	1	22	西安翻译学院	51.19	4★	陕西	4
7	西京学院	66.78	5★	陕西	1	23	长沙医学院	51.05	4★	湖南	2
8	西安外事学院	58.32	5★	陕西	2	24	郑州工业应用技术学院	50.89	4★	河南	2
9	黑龙江东方学院	53.38	4★	黑龙江	1	25	郑州升达经贸管理学院	50.54	4★	河南	3
10	湖南涉外经济学院	53.32	4★	湖南	1	26	武汉生物工程学院	50.53	4★	湖北	1
11	河北传媒学院	53.17	4★	河北	1	27	武汉传媒学院	50.40	4★	湖北	2
12	吉林动画学院	52.58	4★	吉林	2	28	长春建筑学院	50.16	4★	吉林	3
13	无锡太湖学院	52.27	4★	江苏	1	29	宁波诺丁汉大学	50.12	4★	浙江	3
14	南昌理工学院	51.98	4★	江西	2	30	辽宁财贸学院	50.09	4★	辽宁	1
15	三江学院	51.91	4★	江苏	2	31	仰恩大学	50.02	4★	福建	1
16	潍坊科技学院	51.65	4★	山东	2						
3★(47 个):广东白云学院、西安培华学院、海口经济学院、广东培正学院、武昌理工学院、黑龙江外国语学院、武汉东湖学院、江西服装学院、齐鲁医药学院、上海建桥学院、武昌工学院、大连科技学院、燕京理工学院、北京师范大学－香港浸会大学联合国际学院、山东英才学院、辽宁对外经贸学院、安徽三联学院、郑州科技学院、西交利物浦大学、汉口学院、哈尔滨华德学院、大连东软信息学院、湖北商贸学院、安徽新华学院、陕西国际商贸学院、商丘学院、西安思源学院、山东协和学院、郑州工商学院、黑龙江财经学院、重庆人文科技学院、南昌工学院、闽南理工学院、云南工商学院、浙江越秀外国语学院、南宁学院、大连艺术学院、福州理工学院、安徽外国语学院、河北美术学院、沈阳工学院、河北科技学院、山西工商学院、武汉工程科技学院、陕西服装工程学院、武汉工商学院、上海杉达学院											
2★(63 个);1★(15 个):名单略											

(上接第 50 页)

均优秀率只有 50.66%,要跻身一流大学之列,就必须发挥自身特色和优势,争创国内乃至国际领先的专业。对于一般大学而言,专业的发展应该注意如何求专求精,有所为有所不为,利用相对有限的资源发展有特色的名牌专业,集中力量,重点发展,真正办出特色和水平。民办院校更应该明确办学宗旨,服务于地方经济的发展,结合地方特色产业培养特色专业和专业特长人才。

4.5 启示

对高等教育进行第三方评价是国际上的通用做法和发展趋势,2010 年发布的《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010—2020)》明确提出要"推进专业评价,鼓励专门机构和社会中介机构对高校学科、专业、课程等水平和质量进行评估;建立科学、规范的评估制度,探索与国际高水平教育评价机构合作,形成中国特色学校评价模式"。没有科学的评价就没有科学的管理,没有科学的管理就没有高效的发展,我们开展大学评价的最终目的就是为了促进我国大学的有效管理、科学决策与快速发展。2016 年的大学评价对学校评估、专业评估、国际评估等多种形式结合的评价办法进行了探索和创新,进一步完善了评价指标体系与数据处理方法,为各高校明确自身定位、制定发展目标提供了参考。我们要在新的时代条件下更好地推进专业评价,建立更科学的评价体系、更规范的评价制度,做出更权威的评价结果,形成中国特色的学校评价模式,为我国大学围绕"质量、效益、国际化"的发展方向,提高自身竞争力,跻身于世界一流大学的行列做出更大的贡献。

参考文献

1 邱均平,文庭孝等.评价学:理论·方法·实践[M].北京:科学出版社,2010.

2 国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010－2020 年)[M].北京:人民出版社,2010.

3 邱均平,李小涛,余厚强. 2014 年中国大学竞争力的评价与分析[J].高教发展与评估,2014,(3)

4 邱均平,马力,柴雯,欧玉芳. 2015 年中国大学及学科专业评价的创新与结果[J].中国地质大学学报(社会科学版),2015(15),2.