

发展改革论坛

2014年第2期 (总第2期)

黄冈师范学院发展规划处 编印

2014年11月16日

目 录

地方高校转型发展应关注四个问题.....	韩 筠	1
芬兰应用科学综合大学模式及其对中国的意义.....	蔡瑜琢	1
高等教育要更加适应经济社会发展需要.....	杜玉波	7
地方本科高校该转型了.....	董洪亮	13
地方本科院校怎样转型.....	董洪亮	17
深化产教融合 推动转型发展.....	刘博智	21

地方高校转型发展应关注四个问题

韩 筠（教育部高教司副巡视员）

◆根据韩筠在2014年11月4日“地方高校转型发展：国际经验与本土实践高级研修班”开班典礼讲话录音整理（云南师范大学召开）

今天是中国地方院校云集的盛宴，那么中国的地方本科院校有多重要，我给大家报一个数字，2013年全国普通本科高校一共1710所，地方本科院校1057所，占90.3%，地方本科院校在校本科生1319万人，占全国总数的88.2%，研究生78万人，占全国总数的51.5%，那么这几个数据已经表明，地方本科院校已成为中国高等教育大众化的主力军，在建设高等教育强国中具有举足轻重的作用。在我国高教步入内涵提升质量的现阶段，地方本科院校的地位和作用将更加凸显。因此，地方本科院校如何走向对我国高等教育发展乃至建设现代化强国都具有战略意义。所以，推动地方本科院校，深化改革科学发展是教育部高教司的重要任务，我们司长曾经说过一句话，他说教育部的高教司是地方司，那么今天我跟大家探讨四个问题。

总体来说地方本科院校要贯彻落实党中央十八届三中全会决定提出的明确要求，创新高校人才培养机制，促进高校办出特色，争创一流，围绕立德树人的根本任务，制定院校发展战略规划，优化调整学科专业和人才培养类型结构，加强教师队伍建设，深化教育教学综合改革，创新人才培养机制，大力实施创新创业教育，积极利用校内外资源协同育人，完善教育教学质量保障体系，建设现代大学制度，加强资政服务和科研成果转化，主动服务地方经济社会发展。

具体我要探讨的四个问题如下，

第一个问题：定位问题

定位问题对于一个学校发展来说是最重要的问题。前两天我看到一个节目，采访香港城市大学校长郭位，采访的主题是高等教育与创新，他说创新的基础是质量，在这个前提下，第一重要的就是定位，他说在各国的高等教育都在思考创新的时候，如果我们两岸四地的高校都还找不到自己的定位，那么我们已经比别人落后了。那么因为他是在美国长期留学、工作的美籍台湾学者，因此他列举了美国的高校定位的问题。说到高校定位就会直接引出一个问题，就是高等学校的分类问题，那么高等学校怎么分类呢，在美国是这样的一种情况，美国的高校大体上分为四类，郭位校长如此说，第一类就是实施博雅教育的学校，它的代表比如普林斯顿大学，它培养的是以素质教育为主；第二类是综合性大学，学科专业很多，比如加州的加州大学伯克莱分校，泛而全；第三类是专业型的高校，它追求在某一个领域或者某几个领域对学生的培养专而精，比如麻省理工学院；第四类是专科性学校，音体美，

比如音乐学校、戏曲学校、美术学院等等。那么按照这四类学校不同的分类，美国每一所学校都找到了自己的定位，然后集中财力物力，在自己的定位上做出水平。

我国也很重视对高校的分类，特别是在规划纲要制定以后，研究中国高校的分类体系是教育部的一项重要任务。我们通过委托一些科研机构和一些研究院所合作，我们高教司已经基本成型了一个分类体系报告，以上海教科院为主的一个科研团队，我们提出的大体的框架是一个坐标系，比如纵坐标可以分为研究型、教学研究型和应用型这三个方向，横坐标可以分为多科性、综合性和专科性，那么你们每个学校都能够在这个框架里面找自己。如果你是全科的又是研究型的，那么你把这两个一划，那么你就是综合性研究型大学，如果你是专科的，应用型的那么你可能就是专科性应用型大学，或者是多科的教学研究型大学。这是一个关于中国高校分类体系的雏形，我们这么做的原则就是给出一个框架，但是不给高校下定义，至于你自己属于哪一种类型，你自己在这九个方格里去找你自己的位置，这是关于高校的定位。定位是高校发展首当其冲最关键的问题，但往往我们学校很忽视这个问题，我走过很多学校，上来大家谈教学改革、人才培养机制改革、资源配置等等问题，但是没有人上来跟我说，我们学校定位是什么。去年我来到云南，就是云南的一所学校，他们跟我谈了两个小时，最后我问了他们学校校长一个问题，你们学校定位是什么，他们校长就愣了，所有在场的领导班子没有一个人能回答这个问题，然后在吃饭的时候，他们过来说，你问的这个问题太大了，从来没有想过。如果我们高校都是这样的话，那么你再用功再努力，你是走在一个没有方向的道路上，因此就更不好谈质量，办出水平、办出特色，所以地方院校想要发展好，我认为就是你们每个学校的定位问题，找出自己的合理定位，挖掘出自己的办学特色，然后沿着这条道路追求卓越，这是第一个问题。

第二个问题：结构问题

每个学校都有结构问题，包括人员结构、教师队伍结构、机构设置结构等等，而在所有结构问题当中，毫无疑问学科结构是最重要的，是最关键最核心的一个问题。学科建设是学校发展的龙头，那么专业是什么呢？我认为专业是学科的细胞，请问有哪几个学科不是专业支撑起来的，我们有没有这种情况，我们学校只有学科没有专业，肯定没有，所以专业是学科的基本载体，是学校核心竞争力集中的体现，也是学校彰显办学特色重要支撑。因此打造合理的学科结构，也就是打造学校合理的专业结构，那么如何打造学校合理的专业结构。这里面有几个要素，第一要素就是专业设置的理念问题。在我们地方高校中，特别是中西部地方高校，由于你们处于的地理位置和发展历史、经济发展等等因素，是你们在专业设置上有时候会存在

一些攀大求全或者多而散，平原多高峰少，或者跟风设置、重复设置、忽视特色等等这些现象。专业设置的正确理念是什么呢？第一需要围绕学校的办学定位，刚才我已经谈了定位问题，那么如何实施你们的定位呢？专业设置就是承载你办学定位的载体，要把专业设置作为学校合理定位的轴心，学校的合理定位都包括什么呢？除了你把自己定位什么型的学校之外，还有学校办学层次，当然从广义的高等教育框架上来说，就是专科层次还是本科层次，那么从本科院校的格局当中来说，你可以来寻找自己在本科院校这个格局中或者这个序列当中你的位置，比如说贵阳学院它把自己定位为“985”高校，显然是不符合实际的，所以这就是学校层次问题，在围绕学校办学定位的时候这是要考虑的要素；第二是学校的类型；第三是学校人才培养的规格目标。你要培养什么类型的人才，当然我们现在以只有一种类型的人才来定义一个学校显然是不科学的，我相信不可能有学校只培养一种类型的人才，比如说某个学校只培养应用型人才，你们能找出来吗？没有，也不符合高等教育的规律。通常的情况是在一所高校内有几种不同类型的人才培养规格并存，比如复合型人才、交叉型人才、应用型人才、拔尖型人才。但是在这个四种类型的人才中，我们一所高校重点培养哪几类或者其中的哪一两类，这是你要做出选择的，因此专业设置要跟学校人才培养目标规格相匹配，这是专业设置的第一理念。

第二理念是围绕办学特色。第一要坚守和巩固学校的传统优势学科和专业，还有学校的历史积淀，还有一个你这个学校被社会认同你的特色是什么，还有行业赋予你的特色。第二就要依托特色优势，拓展新专业，我们很多学校每年都要增设新专业。那么在增设新专业的时候如何选择，要依托你原有的特色优势来拓展你新设的专业，以特带新。

第三个专业设置的理念。要瞄准国家和区域的战略需求，来谋划学校的发展。那么这样的理念如何实施，第一体现就在专业设置上，专业设置要跟随国家发展新兴产业，要跟随区域支柱产业来发展，同时也要瞄准国家战略发展，就像很多小语种在云南这边发展，为什么设置这么多小语种呢，这些小语种在云南有些学校条件还不是很匹配，我们也给予了通过，就是因为它的战略意义，第二还是要对接社会需求和工作岗位需求，对区域需求要做调研，有预测有分析。

专业设置的第四个理念是要瞄准行业，围绕产业链来构建专业链群。这就是我们将如何进行应用型人才培养，或者说应用型教育，就体现在专业设置上，你的专业设置瞄准行业，围绕产业链来构建专业链群，那么你培养的学生还会是毕业就失业吗？肯定不会，这里面有个典型的例子，武汉纺织大学，它以前叫武汉纺织学院，它更名的时候想叫武汉科技大学，我就跟这校长说，你要叫了那个就没有特色，也

就没有你的市场位置了，你就死守纺织两个字，永远不要放弃，而且我们的中国纺织大学也没有了，改名了，你叫个武汉纺织大学，你就做纺织的文章，把它做强、做大、做高，将来你就是纺织行业的龙头。纺织行业只要需要人，他第一想到就是你这个学校，如果你们有机会去他们学校参观的话，他会给你一个笔图，笔图上有好几个圈，每一个圈都是纺织产业链，内圈是纺织产业链，外圈就是对应这个产业链的每一个环节是他们学校设置的每一个专业，他做的非常好，北京建筑大学也是如此，以实用性、应用型为主。

第五个专业设置的理念还得有合理的规模和数量。像我们很多高校本科专业有139个，139个专业它需要多少资源，多少资金投入，多少人力投入，才能把每一个专业建设得很好，我们统计了一下，算上中央部署院校，全国校均本科专业数49.2个，全国地方院校校均本科专业数39个，你们依照这个数据把关一下自己学校的本科专业数量，在规模和数量上你们是个什么状况。我们在英国学习时，看他们的大学专业都是在3个左右，没有更多的，他们并不追求专业的全，所以这也是值得我们借鉴的。那么如何确立学校专业合理的规模和数量，可以有这几点参考：一个是与学校资源基础相匹配；第二是与学校可新增的条件相匹配；第三个是要和合格的培养质量相匹配。

专业设置理念第六点，构建专业的内在联系，打造学校专业体系的整体特色，这是专业设置的理念问题。当然还有专业设置的程序，要对学校的专业设置要有论证，有筛选，要站得住脚的，合理的方案。同是专业设置还有一个系统性的特征，专业设置看似在人才培养的源头，实际上它直接影响了人才培养的过程以及人才的出口，也就是专业的设置教学教育的质量相关联，与学生的就业状况相关，因此要以学生就业状况、就业率来反哺专业设置，用教学教育的效果来折射专业设置，这就是专业设置它本身自由的系统性特征，这也是在专业设置中需考虑的问题。

近年来教育部高教司依托本科教学质量工程，重点支持了一批专业做专业综合改革，在全国建设了一批特色鲜明，具有示范引领作用的专业，根据“服需、服特、服强”的原则引导高校做专业结构的优化调整，促进学校特色发展。在“十二五”的质量工程当中，我们在前年已经公布了第一批地方院校专业改革试点，那么是否还要公布第二批，我们接下来根据地方院校发展需要再来确定。同时我们建立了两个机制，一是高校毕业生就业情况与专业设置、招生计划资源配置挂钩的机制，二是地方与高校的预警机制。每年公布各省急缺的专业名单，和就业率较低的名单，对专业设置进行宏观调控，今年我们已经公布了全国就业率最低的倒数15个专业，同时公布了各省和本省就业率最低的专业，当时我让各个省提出10个，有些省提出

了 10 个，有些省提出不到 10 个，这也比没有往前走了一步，那么这是专业设置的结构问题。

第三个问题：队伍问题

任何事情都需要人来执行，因此，人在任何事业当中是最关键的因素。对于学校而言，人的主体是什么，就是学生、教师。我通常说一个学校两张名片，一张名片当然是学生是我们的毕业生，第二名片是教师，而我们常常只重视第一张名片，一说就是就业率怎么样，学生毕业的去向如何，我杰出校友有多少，优秀毕业生有多少，对教师这张名片我们说的很少，而教师这张名片是最重要的名片，教师这张名片不好，那学生的那张也好不了，所以打造高素质的教师队伍是学校发展的根本问题。关于教师队伍的其他方面，通常大家都有很多研讨，我今天只说教师教学发展中心，从“十二五”本科教学质量工程开始，教育部高教司设立了并启动了教师教学发展中心这个项目，并且在全国布局了 30 个国家级教师教学发展示范中心。从现在这些示范中心发展和他们的工作状态来看，这件事我们做得很对，对于学校的发展来说也很需要，教师教学发展中心是什么呢？它不是单纯的教师培训，它还有研究教学的规律，完善基层的教学组织，探索教学改革的困难和问题，分享教学改革的经验，我们规定要给教师教学发展中心独立空间和工作场所，这样就会有很多教师的沙龙、教师俱乐部活动等等。通过学校教师教学发展中心成为了教师的一个活动场所，管理者就能从教师的表现和教师的思想看发现学校的教学状态，所有的教学问题都从教师身上发现，所有的教学经验都从教师的身上挖掘，从国际经验来看，很多国外的大学也很重视两个机构，一个是学生中心，一个就是教师中心，我们很多教师教学发展中心在做国际的论坛和项目，聘请的都是国外知名的教师教学发展中心主任。因此，我们可以把教师教学发展中心作为学校整个教学的核心、枢纽来对待，它完全不同于简单的教师培训。

第四个问题：机制问题

在一个学校机制问题会覆盖很多，管理机制、运行的机制，你怎么调动各个部门有机配合，成为一个有效的机体，整个核心就是机制的构建问题。在这里我就谈一个问题，人才培养的机制创新。在人才培养机制创新里面，也有很问题说，我只谈协同育人，对于地方院校来说，深化教育教学改革、培养应用型、实务型、创业型、技术技能型人才，特别是要突破实践能力薄弱这个瓶颈，那就必须从充分利用好校内、校外各种教育资源，建立联合有关部门、科研院所、行业、企业、事业单位等共同培养人才的协同育人的机制。一是要加强地方本科院校与行业、企业产学研合作协同育人。校企合作的目标不能只停留在改善实践条件，接受学生实习这些浅层次上，要坚持培养学生实践能力为主线，利用学校与企业两种不同的教育环境，

建立一批企业和学校联动的产业技术积累创新联合体，推动建立服务区域产业和特色产业专业群，通过专业群与产业链的对接，教育过程与生产过程的对接，最终实现人才培养规格与产业发展需求的对接，实现培养应用型、实务型、创业型、技术技能型人才的目标。近年来，高教司实施的卓越系列人才计划都是这样一个原则，主要任务就是探索建立高校与行业企业联合培养人才的新机制，创新培养模式。这里还有一个高校与当地政府的协同合作的问题，这是校政合作，也是一种协同育人的模式。我们要求的是高校与企业在协同育人的这个模式中要双方一起制定人才培养标准，共同建立课程体系和教学内容，共同实施培养过程，共同评价教学质量等等。许多地方院校还积极探索协同育人的新模式，有的院校用了嵌入式人才培养模式，以引进企业员工培养培训体系，有机地嵌入了专业教学的计划；有的院校利用了订单式的人才培养模式，依托专业优势，为企业定向培养人才；有的院校利用整体合作的模式，与企业开展全方面的实质性的合作，依托相关专业建立了校企合作的二级学院；有的院校采用了“3+1”的分段式的人才培养模式，与企业合作设计了人才培养方案等等。这就是我们开展推动与企业协同育人初步见到的成效。二是协同育人这种机制要加强地方本科院校与科研院所、科教结合协同育人。由中科院倡导，教育部和中科院共同实施了科教协同育人行动计划，现在已经有不少本科院校参与，它的这个设计就是中科院将它实验室的设备向与它合作的学校开放。这种模式我们已经收到了很好的效果也比较受欢迎，因为一开始规模控制的很少，所以效果还比较好，以后我们想继续推开，这是科教协同育人。三是积极利用好国内外的教育资源，充分运用信息化手段进行校际之间的协同育人。学校和学校之间也可以协同育人，校校协同育人，这里有一个重要的媒介，就是信息化手段。一方面充分利用现代信息化技术手段，加强优质教学资源的建设和共享与应用，构建基于网络的优质教学资源共享的公共平台，形成优质的、多层次的、交互式的高等教育资源服务体系，转变教学观念，把现代教学技术作为构建新型人才培养模式的重要机遇，深入研究信息化背景下的教学改革，那么利用现代化技术作为推进教学方法改革的一种选择，研究在信息化条件下教学内容的安排和实施，努力构建多种类型教学实习实践环境，这是好的一方面。我也要说明另外一方面，它也有自己的局限性，我认为学校在充分利用信息化手段教学改革的时候，持有辩证的观点，自己做决策、做选择、做判断。

芬兰应用科学综合大学模式及其对中国的意义

蔡瑜琢（芬兰坦佩雷大学高等教育组副教授）

◆根据蔡瑜琢在2014年11月5日“地方高校转型发展：国际经验与本土实践高级研修班”讲话录音整理（云南师范大学召开）

蔡瑜琢是中国教育研究与交流中心CEREC的发起人之一，北京师范大学国际和比较教育学院的客座教授。蔡瑜琢的主要研究领域是高等教育政策和管理、高等教育在创新体系里的演变、毕业生就业和高等教育国际化。在过去的10年，蔡博士致力于北欧国家特别是芬兰与中国的教育合作。

一、芬兰高等教育历史和应用科学综合大学概况

芬兰的应用科学综合大学成立于上世纪九十年代，此前芬兰的高等教育只有科研类大学，带有德国和瑞典模式的印记。芬兰高等教育最早起源于1640年成立的阿波皇家学院（即现在的赫尔辛基大学），当时瑞典国王统治芬兰。在拿破仑战争中，瑞典被俄罗斯打败，失去了对芬兰的统治。1809年，芬兰成为俄罗斯帝国的大公国。之后，阿波皇家学院更名为阿波帝国学院。十七世纪三十年代，大学搬至当时的新都赫尔辛基，再次更名为亚历山大帝国大学。

在上世纪八十年代，芬兰的高等教育有以下几个特点：政府严格控制、学术上的高度自治、在学校管理和行政上自治性弱、学校管理和行政按照具有广泛官僚特点的公共行政构建其模式、教育平等原则。从上世纪六十年代末至上世纪八十年代，公共高等教育体系已经初步形成。

芬兰高等教育体系大发展的第二个阶段从上世纪九十年代中期开始，建立了应用科学综合大学作为当时最重要的改革举措。正如很多工业国家，除传统学术型大学外，芬兰建立非大学部门，代表了高等教育向职业化和专业化方向转移。事实上，他们被称为AMK大学，在欧洲职业化的非大学高等教育机构独树一帜。尽管芬兰沿袭了国际高等教育政策和发展方向，但我们可以判断芬兰的应用科学综合大学在其他国家并无先例。应用科学综合大学改革成为整个职业教育体系综合改革的一部分。

芬兰应用科学综合大学的改革目标是应对企业对专业技能的新要求，提高教学质量和标准，加强国际可比性和行政管理能力。至于如何体现地方特色和对地方经济发展予以扶持正如上世纪六十年代到八十年代对传统大学的改革也作为一个重要议题。上世纪九十年代早期，应用科学综合大学改革的社会和经济背景表现为技术发展突飞猛进，芬兰工业从传统的森林制造业和重金属制造业转为高科技工业，特别是电信业。当时，为适应现代社会及老龄化问题，芬兰发展了新的社会和技术服

务业。通过将全国各地近 210 所中、高等教育机构，其中包括很多面临严重经济挑战，转型为 29 所应用科学综合大学，应用科学综合大学体系得以建成。当时的理论认为新型多科应用科学大学将促进新的多科课程建设，并且使行政管理更为高效，是符合地方要求的高等教育机构。地方概念对于改革十分关键。尽管新的大学为教学机构，位于地方中心区域，法律规定其宗旨是为地方发展和企业服务。因此，他们承接了二十年前建立的大学未能完成的任务。

芬兰高等教育政策按照去中心化的国际发展趋势，其基本理论是将决策权分散给高等教育机构，以便他们能够成功应对外部变化。芬兰的应用科学综合大学及其执照持有人包括市政府、联合市联邦、有限公司、基金会赋予了如何开展教育的决策权。这样做的目的是让应用科学综合大学可以更好地应对劳动力市场和地方发展需求。政府鼓励大学形成各自的模式和发展战略。

除了结构改革和管理改革外，应用科学综合大学的改革包括全面的学位制度、课程和教学改革。提高教育和教学质量的重要途径是提高教职员工的资格要求、改善教学方法、增加教育和就业的互动。院长和教职员工的资格要求由政府学位管理法规决定，换言之，学校自治受到限制。院长和主讲师需要博士学位或相应的证明，而讲师至少需要获得硕士学位。此外，主讲师和讲师需要有本领域至少三年的工作经历。当然，正式的教育培训必不可少。院长不仅需要熟悉应用科学综合大学的教育和专业领域的业务，也要具备行政管理经验。

这些要求同样对科研型大学是一种挑战，特别是对于同地区的传统大学。对于更高学位的要求使得大学的博士和硕士课程需求量大增。政府为大学提供特殊经费，对需要学术资格和教学计划课程的应用科学综合大学教师进行培训。这些教师培训为将来的机构合作打下了基础。

教学方法及与就业互动也进行了改革，即大学将重点放在独立工作和完成项目上，而不是课堂教学；强制将实习与论文相结合，并入应用科学综合大学的学位管理。大学现有的学位有学士学位或与之相当的学位，课程包括基础课、专业课、选修课、实习和论文。应用科学综合大学的学位制度源自欧洲的博洛尼亚框架，逐步发展。到 2005 年初，应用科学综合大学可为学生提供多科技术硕士学位。由于其职业和专业内容以及可直接满足就业需求，应用科学综合大学颁发的学士学位和硕士学位从此与传统大学颁发的学术性学位不再雷同。例如，硕士课程申请条件是获得学士学位后至少有三年本领域的工作经验。这个原则与其他两个法律规定相结合，即应用科学综合大学与传统大学地位平等。

截至 2000 年，29 所应用科学综合大学已获得永久运营执照。此后，对应用科学

综合大学体系逐步进行改革。所有改革的中心目标是提高应用科学综合大学应对社会需求变化的能力，特别是就业需求。立法改革的目标是明确芬兰应用科学综合大学在高等教育体系中的地位和任务，加强应用科学综合大学内部事务管理的自主性。今年，又一项综合改革正在芬兰应用科学综合大学进行。改革的动力来自社会的变化，特别是就业和劳动力市场的变化，以及应用科学综合大学体系的内部挑战，如经费制度效率低下。应用科学综合大学的管理和经费制度也正经历着改革。这一改革分两个阶段进行：第一阶段，改革运营执照和核心经费标准，取消国家决定学位课程的决策权；第二阶段，双经费制度后，应用科学综合大学的核心经费拨款责任归于政府。此外，在执照持有人多样制度之后，应用科学综合大学将成为有限公司的独立法人。新的《多科技术学院法》将于 2015 年初生效。

二、芬兰的改革战略

在制定应用科学综合大学的体系过程中，芬兰政府汲取上世纪六十年代至八十年代计划和控制年代里高等教育早期改革的教训。最大的教训是教育部自上而下直接干预而造成很多问题出现，新结构虽然可通过政府立法和法令轻易创建，但是在机构层面、教学活动和人们思想中很难实现变革。自上而下的方式让改革遭遇了抵触和低效问题。因此，教育和文化部在整个教育改革过程中采取步步为营的战略，大学自发开始，出现各种成功的案例。

整体改革首先邀请主要科研小组研究教育问题和教育政策，完成“展望报告”。研究者们起草芬兰未来高等职业教育的蓝图。展望报告为政策探讨提供了广泛的基础。此外，在全国研讨会上邀请部分欧洲国家的专家演讲，然后对他们国家现有的经验进行评估。政府要求地方网络从现有的中等水平专科学校建起，建议由新的多科高等教育机构组建和管理新的职业和专业课程。地方需要成立新的“执照持有人”实体，这些执照持有人将建议提交给政府。这些实体形式可以甚至提倡多元化。一些由市政府构成，一些是基金会，也有公司模式。根据对建议的评估结果，政府授予最有前景的实体实习执照。在新的机构获得永久运营执照之前，需要芬兰高等教育评估委员会组织一次评估。最初评估结果和评估委员会的评估结果均十分严格，第一轮只有最高水平的实体获批。运营执照的条款予以更新，机构按照评估委员会提出的方针不断改进。

三、芬兰经验对中国的启示

从人口数量和知识能力来看，中国均位列世界第一。中国的特点是经济发展迅猛，未来前景广阔。芬兰是最小国家当中的一个，但是芬兰对社会和经济环境的迅速反应能力和处理技术发展的积极方法举世闻名。两国社会经济和文化背景不同，

高等教育系统也呈现诸多差异，如历史、结构和规模的差异。但是，这并不意味着高等教育政策和大学做法的主要问题是全然不同的。相反，一个国家的某些经验也许对彼此都有实际意义，因为，两国高等教育系统都有普遍的改革趋势。

自二十世纪七十年代以来，全球化和知识经济的演变给世界大多数国家高等教育的特征和功能带来了巨大的改变。自九十年代以来，这一变革过程呈加速之势。最新的全球政策趋势的特征是有效性、高效性和质量为本，但是社会意义也已经变得日益重要。高等教育改革的直接驱动力主要来自国内环境中不同利益相关方的更高期待和需求。中国和芬兰的高等教育改革就发生在这样的背景之下。

虽然两国情况各有不同，但两国可以相互借鉴。自上世纪八十年代以来，两国的教育系统都从一个中央控制的系统过渡到拥有更多机构自治、更注重市场在高等教育系统协调中重要性的系统。在上世纪最后二十年，合并是扩张高等教育的手段，两国系统都已经引入了创建一流大学的目标以应对全球化的动态。但是，世界一流大学发展政策却截然不同。中国的发展主要依靠挑选某些机构为项目融资并向高水平研究型大学提供额外资源，也就是为系统添加更多层级。芬兰政府迫使大学寻找自身优势。芬兰大学要想获得额外资金，必须提高生产力(产出为基础的资金模型)和竞争力。此外，研究资金来自国家和欧洲研究资金机构。两国现有改革旨在加强高等教育在社会和经济发展中的作用。尤其是大学已经成为国家和地区创新系统当中的主要因素。但是传统的研究型大学无法与公司建立全方位的创新链，因此，为了联结纯学术知识和实际做法，发展职业高等教育和专业高等教育势在必行。两国都意识到市场机制在实现改革目标过程中的潜力。更重要的是，两国都强调政府政策和协调在规范市场当中的重要性。两国一致认为，高等教育和研究的公益性无可比拟，因此资源分配不能仅仅靠市场解决。

在应用科学综合大学结构方面，两国可从以下几个方面对比：

高等教育系统层面的治理原则十分相似，国家发挥强大的协调和管理作用。二战后芬兰重建得益于国家努力，其中政府理所应当地发挥了关键作用，同时创立了一个由中央落实、涉及广泛的计划机制，以保证所有部门间和经济社会间的平衡发展。新福利国家模式的建立基础是其它北欧国家的强大政府模式。在上世纪六十和七十年代，教育系统发展的基本国家典范是瑞典和德意志民主共和国，双方当时都是中央控制的系统。

二十世纪九十年代芬兰的经济改革和行业运行环境与当今中国有相似之处。两国建立应用科学综合大学的目的在于满足在技术变革向创新型和知识型经济转变过程中产生的诸多要求。这提高了对专业人才的需求，如既有实际技术又懂跨学科技

术的工程师。技术的不断发展越来越需要更多高水平技师，即可以创新型应用技术的技师。而这些技师无法依靠研究型大学或职业专科学校培养出来。这就是上世纪九十年代芬兰创建应用科学综合大学的背景。在九十年代之前，芬兰只有学术型大学。中国建立应用科学综合大学的动力与芬兰当时的情况类似。中国现有 1200 多所高等职业大学。它们本应为劳动力市场培养专业职业人才，但是几乎所有机构都竭力成为研究型大学，提供学士学位和硕士学位，甚至未来可能提供博士学位。要想改变现状，政府必须清楚划分职业应用型机构和学术型大学。不仅应让高等职业学院维持最初的使命，而且要让上百所新建大学转变成应用科学综合大学。

一方面我们必须分析成功案例，但是学习其他国家和教育系统的经验教训也是至关重要的。确定是否芬兰的挑战也是当今中国的挑战也是非常重要的。所以发展过程的概念化应体现在有益的学习交流之中。此外，芬兰和中国应用科学综合大学之间长期合作应帮助两国切实理解为何一国某些成功的解决方法不能直接在另一国或另一文化当中必然奏效。除直接的机构合作和对话之外，还应建立交流经验的论坛和可将经验传播至其它机构的机制，在国家高等教育系统中推广成功案例。

此外，应当理解芬兰应用科学综合大学和芬兰政府遇到的某些挑战也许对中国毫无借鉴价值，中国机构正处理的问题对上世纪九十年代的芬兰来说不是挑战。所以，双方需要在应用科学综合大学和高等教育政策的操作环境层面开展联合研究，一起深入全面理解两国这一变革过程。下一个很自然的问题是，芬兰应用科学综合大学有什么具体经验可以启发中国政策决策者和实际操作者找到在高等职业教育尤其是地区性大学转型方面的解决方案。我们会讨论相似的问题，也就是中国政策制定者和机构领导人现在遇到的挑战，是如何在芬兰得到解决的。

（一）平等地位：如何确保应用科学综合大学和传统学术型大学的平等地位

最初，芬兰高等职业教育发展的特点是芬兰的一句口号：“平等但不雷同”。结果，芬兰的高等教育形成了双重系统，即(研究型)大学和应用科学综合大学有两套不同法律，即《大学法案》和《理科大学法案》，分别管理。现如今，芬兰共有 14 所大学和 24 所应用科学综合大学。两个机构互不相同，但相辅相成，两者任务有法律界定。虽然应用科学综合大学相对较新，主要依靠此前的专科职业机构的合并和巩固建立，但是双重系统确保了应用科学综合大学与传统大学平起平坐。芬兰的一个教训是，正式和非正式社会地位是相互联系的概念，但是联系的方式比较复杂。在成立初期，正式的高等教育学位授予机构地位对于应用科学综合大学机构来说在学生录取和招聘老师过程中是非常宝贵的资产。尤其是在过去和现在的劳动力市场上，许多工作岗位都要求求职者有高等教育学位，所以正式的学位认可是必要的。

但是，雇主和毕业生的满意度逐渐积累了芬兰应用科学大学的平等社会地位。在提高社会对课程质量上的信任方面，一个重要的因素是将教师资质提高到博士水平和研究生水平。尽管应用科学综合大学和大学过去和现在都分属不同法律管辖，但是国家高等教育评估委员会运行同一个质量保证机制。这说明利益相关方和社会两个机构可以保持相同的质量。大学和应用科学综合大学之间的差异受芬兰系统的保护，但法律规定一个机构的学分不可转化成另一个机构的学分，任务和使命因此不尽相同。但是学生可以由应用科学综合大学课程转入大学课程，但不可以直接转化学分。大学可最终决定究竟可转化多少学分至新课程。由一个机构向另一个机构转入的可能性符合教育系统消除所有死胡同的原则。

(二) 不同的任务：应用科学综合大学与传统大学如何不同

两类高等教育院校的主要区别简单归纳如下：

1. 传统大学提供博士后教育，有权授予博士学位，但应用科学综合大学则不可。
2. 虽然两类大学均设立学士学位和硕士学位课程，但课程结构、招生要求、与劳动力市场之间的关系却各不相同。传统大学的课程为学术性；学生注重学业；学生通常在获得硕士学位之后再进入劳动力市场。硕士学位是基本要求，学生在获得学士学位之后被直接录入硕士课程进行三年学习。而应用科学综合大学，课程通常根据实际情况进行调整，与职场密切相关；学生可从普通中等教育学校或中等职业教育学校直接申请学士学位课程。硕士学位课程仅限于少数几个领域，申请者需要至少三年该领域的工作经历；学士学位是基本要求，毕业生可直接进入劳动力市场。学位结构沿袭欧洲博洛尼亚进程。除了“平等但不雷同”原则外，应用科学综合大学的学分不能直接转入传统大学。由大学自主决定从应用科学综合大学课程转入传统大学课程就读的学生可转学分的数量。

3. 传统大学的中心任务是科研，其他功能建立在科研基础上。而应用科学综合大学的科研为边缘性，主要为地方工业发展服务。传统大学重点进行科研，科研活动在传统大学容易被人理解。应用科学综合大学也有研发活动，但通常由研发部门组织。应用科学综合大学的研发目的不是突破科学领域，也不是掌握最尖端科技，那是传统大学的科研目的。应用科学综合大学的研发不仅是促进企业和公共机构发展，更重要的是通过参与研发项目，提高教师的能力和水平。

教育和文化部的任务是让两类大学协调发展，手上的王牌是绩效协议系统。每一所院校均需要协商并签订任务目标，如四年协议期内取得学位数量。根据经费分配原则获得政府一定数额的津贴。教育和文化部利用绩效协商和协议来推动某个应用科学综合大学专注于地方发展的关键领域，以此保持系统的平衡性和多元化。

（三）管理和经费：适合应用科学综合大学的管理和经费机制

管理

在芬兰，政府负责全国高等教育政策。政府关于教育、科研、立法、绩效协议的发展计划作为其引导和控制高等教育系统发展主线的工具。政府关于教育和科研发展计划由国会决定，六年来为传统大学及应用科学综合大学制定了发展的总体目标。它体现了大多数人的政治愿望并为实施政策的各部委指明了方向。

然而，最重要的导向工具是每三年在教育和文化部与应用科学综合大学之间签订的绩效协议。协商的目的是认可应用科学综合大学的主要目标以及跟踪目标完成情况和开展活动。

芬兰应用科学综合大学有一个特点，即大学运作基于运营执照。政府授予应用科学综合大学管理机构运营执照，芬兰应用科学综合大学的管理机构及执照持有人主要为地方政府，或有限公司、基金会，这些机构的所有人通常为地方政府。这些管理机构负责应用科学综合大学的战略发展、运作、财务计划和经费。应用科学综合大学对于内部事务有自主权，院长和董事会负责大学的内部行政管理。

然而，评估显示应用科学综合大学的导向和行政管理需要进行改革，因为有很多因素阻碍了应用科学综合大学有效运行。评估者表示应用科学综合大学的布局分散，多个法规引导的现行管理模式需要简化、明晰化，不同管理部门之间的分工要更明确。评估者总结应用科学综合大学的管理体制需要强化，大学需要主动担负起解决经费的责任。应用科学综合大学的改革需要借鉴传统大学的改革和国际发展情况。为提高应用科学综合大学的办学效率、竞争能力、应对社会需求的变化、在国际环境下提高教学和科研质量，2011 年对应用科学综合大学进行了改革。

改革的第一阶段，对应用科学综合大学的运营执照进行改革。政府于 2013 年 12 月颁发新的运营执照。改革的第二阶段，所有的应用科学综合大学作为有限公司成为独立法人。换言之，政府给有限公司颁发运营执照。由于教育和文化部放弃了学位课程的决定权，应用科学综合大学可选择决定是否增加其学位课程。

经费

教育和文化部为应用科学综合大学提供的经费主要包括人头经费 / 核心经费、项目和绩效经费以及日常开支经费。应用科学综合大学的公共基金作为国家经费系统的一部分，管理机构和国家负责大学经费。人头经费通过管理机构拨给应用科学综合大学。截至 2005 年，应用科学综合大学的人头经费标准由学生数和该大学前一年人均开支情况决定。

此后，由于经费模式出现了一些问题，它得到不断发展并逐步改革。首先，经

费系统没有将完成目标作为奖励机制，也没有考虑质量和效率因素。其次，由于市政府的参与，应用科学综合大学的经费管理被指大有问题。第三，由于经费标准由教育活动决定，经费模式没有将应用科学综合大学纳入应用研发的实践中。

综上所述，我们可以看到，以输入式为主的经费模式开始向输出式的经费模式转变。这一发展方向伴随着院校自主性加强。随着应用科学综合大学发展日趋成熟，政府不再担心产出问题。相反，院校发展了自主的内部管理、领导方式、管理模式以及质量保障体系。政府愿意相信院校并只关注产出。促使这种情况出现的一个重要手段是高等教育评估委员会对院校质量保障体系进行过程审计。

（四）企业合作：如何获得企业的支持和信任

增加教育和就业之间的互动是应用科学综合大学改革的一个中心目标。对多科技术学院立法改革的基本目标是加强应用科学综合大学的自主性和办学能力，以充分应对企业和公司并与之展开合作。应用科学综合大学的任务重点在于“将高等教育建立在就业和发展基础上”及“应用研发服务于应用科学综合大学的教育，支持就业和地方经济发展。”应用科学综合大学应充分考虑地方的工业结构。

应用科学综合大学的结构和实践已发展成为董事会参与就业管理和教学实践。董事会由不同的内部人员、学生和企业代表组成。通过咨询委员会，利益相关者影响并参与大学设定的优先事项和开展的各项活动与就业代表保持密切合作是应用科学综合大学教学活动和实践的关键。除学术资格外，讲师资格要求在该领域至少工作三年。然而，如何维护和开发教师与就业的关系是应用科学综合大学面临的一个挑战。从最初开始，与就业相结合在学生的实习阶段和研究项目上得到很好实现。如今，作为合作伙伴，企业长期参与到研发项目中。应用科学综合大学有对接人员对与企业开展合作十分重要。在合作过程中，企业对招募新技术工人、商务人士、人才发展、掌握新知识的人特别感兴趣。

（五）如何对现有课程结构进行重建以适应新的任务

上世纪九十年代芬兰建立应用科学综合大学时，很多新建机构面临着一个共同的问题：如何改变课程结构以适应新的要求。在规划和发展课程建设时，人们发现发展结构和机制非常重要。例如，一所应用科学综合大学的副校长在一次研讨会上提出了关于结构和机制方面的一系列议题，并通过 Email 与论文的作者进行了联系：

- 让所有相关人员参与课程改革，而非自上而下的见证课程发展。
- 为课程改革提供基础设施和必要的服务，如 ICT、课程资料库、服务等。
- 将科研、实践、职业生涯融入课程和教育。
- 建立咨询委员会，与利益相关者共同研究改革项目。

- 在课程改革过程中重视地方任务。
- 将学生的课程及论文与就业中的现实问题相结合。

(六) 如何学习他国经验

国际经验和好的实行方法被不断运用于教育体制改革中。在上世纪的实践过程中，教育部曾邀请大学和私人咨询公司组成研究小组，比较各国如何在全国进行教育体制改革。芬兰负责教育改革的研究小组由来自其他具有对比性国家的研究人员组成。例如，比较研究作为芬兰高等教育立法改革的重要组成部分。上世纪八十年代末，研究小组还受邀完成“展望报告”，作为应用科学综合大学改革的第一步。当时也借鉴了国际经验。通过组织发展研讨会建立国际联系，为关注改革的人提供交流机会。这种方式在芬兰被普遍采纳。诸如 OECD 这样活跃的国际组织也是获得改革信息、学习他国经验的重要途径。尤其是在高等教育管理项目的使用中。

芬兰广泛运用了对正在进行的教育改革评估的方法。评估可产生两个部分重叠的功效。第一个功效是确保应用科学综合大学的改革及项目设计、院校基础设施建设达到所需标准。至于应用科学综合大学的评估还具有学习功能。评估为院校提供了反馈信息，利于这些院校未来的发展。小组中的国际专家为结论和判断提供了国际观点。高等教育评估委员会必须是独立的个体，与应用科学综合大学和学术型大学具有信任关系。

其他非正式的他国经验学习的途径包括参加改革小组关键人物的论坛及会议，会见管理人员和学术专家。

高等教育要更加适应经济社会发展需要

杜玉波（教育部党组副书记、副部长）

（2014年7月24日）

党的十八届三中全会提出了深化教育领域综合改革的明确要求。今年5月4日，习近平总书记在北京大学师生座谈会上的重要讲话中指出：“全国高等学校要走在教育改革前列，紧紧围绕立德树人的根本任务，加快构建充满活力、富于效率、更加开放、有利于学校科学发展的体制机制，当好教育改革排头兵。”当前，深化高等教育综合改革的一项重要任务就是要通过转变发展方式，着力解决高等教育的规模、结构、质量、效益不够协调的问题，促进高等教育更好地适应经济社会发展的需要。这不仅对推动高等教育事业科学发展，而且对推动我国经济转型升级都具有极为重要的意义。

一、适应经济社会发展需要，是我国高等教育必须面对、也必须解决好的重大问题

大学始终与国家发展和民族振兴同向同行，这是大学发展的规律，也是世界一流大学建设的经验。作为社会的子系统，教育不可能离开一定的社会环境和社会条件而存在。同时，教育的一切活动都要适应社会发展，为社会发展服务，这是教育发展的外部规律。与基础教育相比，高等教育的社会属性更为明显，这是因为高等教育与知识特别是高级专门知识和科学技术有着天然的联系，在知识与经济结合更加紧密的时代，在科学技术成为第一生产力的时代，高等教育必然成为推动社会经济发展的重要力量。近几十年来，大学在服务经济社会发展方面发挥了巨大作用，比如世界各国重要的科学技术园区，大都依托大学建立和发展起来，其中著名的有美国的“硅谷”、日本的“筑波”、台湾的“新竹”和北京的“中关村”等。这些科技园通过发展高新技术企业的方式为各国经济发展作出了重要贡献，而其所依托的大学在成为经济发展重要动力源的同时，也拓展了自身生存和发展的空间，一些大学的人才培养和科学研究能力借此得到迅速提升，成为国际公认的一流大学。各国越来越重视依托大学提升科技和人才的竞争力，2004年至2012年，共有近30个一流大学建设计划在全世界范围内展开，既包括德、法等发达国家，也包括印度等发展中国家，还有日、韩等周边国家，这充分说明了大学在全球产业竞争中的战略性作用。

党的十八大提出了“两个百年”的奋斗目标、“五位一体”的总体布局和“四化同步”的发展路径。我们要从国家发展的这个战略定位出发来思考，我国高等教

育在实现中华民族伟大复兴的“中国梦”历史进程中，处在什么样的位置、扮演什么样的角色。当前，我国正处在加快转变经济发展方式、推动产业转型升级的关键时期。一方面国内人口资源环境约束日益加大，国际竞争低成本优势也在逐渐减弱；另一方面产业技术水平、创新能力和人力资源仍有相当大的差距，核心技术受制于人，迫切需要依靠创新驱动为未来发展谋求新的出路、开辟新的空间。无论是制造业的转型升级、战略性新兴产业的振兴、现代服务业的发展、全球资本和金融竞争、对外贸易方式的转变，创新是最核心的动力，人才是最核心的资源。为经济转型升级提供高层次人才和高水平科研的支撑，是大学最重要的历史使命和战略任务。这个任务完成得好，我国经济转型升级之日，就是一批高水平大学涌现之时；这个任务完成得不好，我国经济转型升级就会遇到阻碍，大学建设就会失去目标和方向。加快建设高水平大学、加快经济转型升级，这两个“加快”，必须是同步的，是互为支撑的，是相互促进的，这是经济社会发展的规律决定的。可以说，要打造中国经济的升级版，必然要以中国高等教育的升级版为基石。

二、适应经济社会发展需要，必须要推动高等教育结构的战略性调整

调整结构是高等教育的一场深刻变革，也是一场革命。去年全国高校毕业生高达699万人，实现初次就业率77.4%实属不易。今年，高校毕业生达727万人，实现初次就业率“不降低、有提高”的目标，形势更为严峻。高校毕业生就业难的根源在于结构性矛盾，也就是一方面毕业生就业难，另一方面区域经济社会发展最为需要的技能型、应用型、复合型人才紧缺。而存在这一结构性矛盾的深层次原因，是我国高等教育体系对经济社会的变化和科学技术的进步响应迟滞。高校“同质化”现象严重，许多高校主要精力还是放在追求学科专业“大而全”，专业陈旧雷同，人才培养方式与实际需求脱节，还有一些学校盲目追求博士点硕士点的设置数、论文发表数、国家级课题数。一些行业背景非常鲜明的学校升格或更名后，放弃了原有的应用性、技能性的传统优势。这些问题的背后，是这些学校缺乏科学定位，人才培养的类型、层次特征不清晰，办学封闭化倾向严重，缺乏与行业企业需求和区域发展需求紧密结合的机制。因此，当前要下决心推动高等教育结构的战略性调整，本质上就是根据国家和区域经济社会发展的需要，倒逼高等教育体制机制的深层次改革。

同质化没有出路，多样化才是方向。调整优化高等教育结构，必须要合理定位，坚持有选择性发展。从国家布局来说，要对各类高等教育合理定位。高等职业教育要大力发展，以培养高技能人才为重点。通过职业教育培养大量高素质的技能型人才，是实现经济转型升级最重要的基础，也是解决就业总量矛盾、缓解就业结构性

矛盾最有效的手段。要坚持以服务为宗旨，以就业为导向，发挥企业重要办学主体作用，建立专业标准和职业标准联动开发机制，走校企结合、产教融合、突出实战和应用的办学路子。既要加大政府投入，又要充分发挥市场机制作用，更多促进社会力量参与，探索发展股份制、混合所有制职业院校，探索公办和社会力量举办的职业院校相互委托和购买服务的机制。

本科教育要稳定规模，以培养应用型、复合型人才为重点。要培养适量的基础性、学术型人才，但更重要的是要加大力度培养多规格、多样化的应用型、复合型人才。要引导高校改变“三重三轻”的现状，做到“四个更加注重”：即改变重理论轻实践、重知识轻能力、重专业轻人文的现状；在专业设置上更加注重以社会需求为导向，在课程设置上更加注重科学知识、思想品德、人文素养和实践能力的融合，在教学方法上更加注重发挥学生的主体作用，在社会合作上更加注重用人单位的参与，着力培养具有较强岗位适应能力的面向地方、面向行业企业的高素质人才。

研究生教育要从严从紧、保持稳定，以培养高层次创新型人才为重点。发展方式要从注重规模发展向注重质量提升转变，培养类型结构从以学术学位为主向学术学位与专业学位协调发展转变，培养模式从以注重知识学习为主向知识学习和能力培养并重转变，人才质量评价方式从注重在学培养质量向与职业发展质量并重转变。在培养模式上，学术学位研究生培养更多地要以提高创新能力为目标，而专业学位研究生培养更多地要以提升职业能力为导向，大力推进校所联合、校企对接、跨学科联合培养。在结构布局上，要建立以经济社会需求为导向的招生计划管理体制，逐步取消招生计划“双轨制”，统筹发展全日制与非全日制研究生。

从学校自身来说，调整优化学科专业结构，要坚持适应社会需求的导向，突出办学特色。学科专业是大学的基本元素，学科专业水平是大学核心竞争力的集中体现。在新设置学科专业时，要坚持增量优化，也就是要瞄准战略性新兴产业的发展、瞄准传统产业的改造升级、瞄准社会建设和公共服务领域对新型人才的需求等，主动调整优化学科专业。对现有学科专业格局，要坚持存量调整。高校设置学科专业不在多、不在全，而在特、在强。学科专业建设不只是“人无我有”，更重要的是“人有我优”或“人优我新”。事实上，世界一流大学中没有一所能覆盖所有学科专业，按美国教育部学科专业目录统计，麻省理工学院、普林斯顿大学、斯坦福大学的学科覆盖率分别为54.2%、62.5%、70.8%。而我们的不少高校往往盲目追求所谓“综合性”、“全科式”发展，这是值得反思的。高校要围绕办学定位和市场需求，制定学科专业建设与调整规划，构建与本校办学定位和办学特色相匹配的学科专业

体系和人才培养结构，聚焦重点和优势，压缩“平原”，多建“高峰”，集中建设好优势特色学科专业群，打造并不断增强集群优势，克服专业设置的“功利性”和“多而散”。说到底，就是要以特色求发展，以特色构筑核心实力。

在国家宏观布局上，要更加注重围绕国家和区域经济社会发展战略需要，适时统筹修订学科专业目录，完善学科专业和人才培养结构的区域布局。要进一步落实和扩大高校学科专业设置自主权。重点支持高校根据经济社会发展需要，自主设置国家战略性新兴产业发展和改善民生急需的相关学科专业，自主设置学科交叉融合有利于应用型、复合型人才培养的相关学科专业。要制定和完善学科专业设置、建设与评价的标准体系，针对不同专业研究制定高等学校教学质量国家标准，与行业企业共同制定人才评价标准，学校要依据“国标”、“行标”，修订人才培养方案。通过严格标准、规范程序，提高专业设置的科学性和规范性。要建立健全专业的预警、退出机制，建立健全高校毕业生就业和重点产业人才供需年度报告制度，对连续几年就业率较低的专业，除部分特殊专业外，应调整招生计划，直至停招。

三、适应经济社会发展需要，关键要创新高等教育人才培养机制

“创新高校人才培养机制，促进高校办出特色争创一流”，是党的十八届三中全会对高等教育改革发展提出的最直接、最明确的要求。然而目前不少高校在人才培养机制上存在着一些不容忽视的问题，主要表现在：从高校内部看，人才培养没有很好地与经济社会发展需求、就业创业状况深度对接、良性互动，教学管理制度亟待改革，比较普遍存在着培养与需求、教学与科研、理论与实践、校内资源与社会资源结合得不够紧密的问题。从高校外部看，集聚社会资源协同培养人才的法规政策不到位，影响了有关部门、科研院所、行业企业参与人才培养的积极性、主动性和创造性。对人才培养质量的评价指标体系单一，第三方的评价监督不到位。所有这些无不说明，高校培养的学生不能很好地适应社会需要，根子在体制机制上。

当前，创新高校人才培养机制的基本思路，就是要在科学的人才培养理念指引下，通过深化教育教学改革，激发高校人才培养的潜力和活力，特别是通过创新应用型、复合型、技能型人才的培养机制，着力突破实践能力这个薄弱环节，同时要处理好人才培养系统的内外部关系，合理配置资源，健全人才培养质量的保障机制。

首先，要把更新人才培养理念作为基本前提。只有以现代的、科学的教育理念才能培养出适应“五位一体”总体布局、“四化同步”发展新要求的人才。要引导高校摒弃唯考试评价、唯分数论的观念，真正树立起纲要提出的人人成才、多样化人才、终身学习、系统培养的理念；摒弃拼规模、比数量的观念，真正树立起以人才培养为中心、以适应社会需要为检验标准、以学生为本、以学生评价为先的理念。

其次，要把深化教育教学改革作为主要手段。教育教学改革是人才培养机制改革的核心。要着力推动教学内容的改革，建立高校教学内容充分反映学科专业研究新进展、相关实践新经验、人的全面发展新需要的长效机制。要着力推动教学方法的改革，鼓励更多地采用参与式、讨论式、交互式的教学方法，同时加强现代信息技术在教学过程中的应用，引导学生自主学习，促进教师丰富教学手段、提高教学效果。要着力推动教学管理机制的改革，建立有利于推进教师互聘、课程互选、学分互认、自主选学、弹性学制的长效机制，建立更加灵活管用的学籍管理制度，进一步放宽修业年限，允许学生分阶段完成学业。要着力提升教师的教学能力，确保教师把主要精力投入教学。要求高校把教授给本科生上课作为一项基本制度，将承担本科教学任务作为教授聘任的基本条件，让最优秀的教师为本科一年级学生上课。同时要改进对教师的科研评价办法，强调科研对人才培养的贡献度，引导教师把科研成果转化为教学内容，构建科研反哺教学的长效机制。

再其次，要把构建协同育人机制作为重要突破口。高校不能关起门来办学，让学生钻进“象牙塔”，而是要充分利用社会资源，把社会资源转化为育人资源。所谓协同育人，就是集聚各种资源投入人才培养，创立高校与有关部门、科研院所、行业企业联合培养人才的新机制，实现强强联合、优势互补。要引导高校遵循协同育人的理念，深入实施系列“卓越计划”，在工程、新闻、法学、农林、医学、艺术、教师教育等相关学科专业领域，探索部部、校校、校所、校企、校地以及国际合作的协同育人机制。要深入实施“2011计划”，促进人才、学科、科研“三位一体”的创新能力提升，通过改革形成可持续发展的协同机制来促进创新要素的深度融合，形成一批优秀创新团队，培养一批拔尖创新人才，产出一批标志性的创新成果。

最后，要把改进人才培养质量评价作为重要保障。要按照三中全会提出的“深入推进管办评分离”的要求，加快建立教育行政部门制定标准、高校按标准办学、第三方机构进行评价、有关部门进行督导的运行机制。对人才培养质量的评价要更加体现评价主体的多元化，建立院校自我评估、合格评估、审核评估、专业认证及评估、国际评估“五位一体”教学评估制度。要更加体现高校的质量主体意识，要求高校完善本科教学状态数据库，建立健全校内的质量保障体系，主动向社会公布本科教学质量年度报告。要更加体现分类评价、分类指导，根据学校的不同类型，分别设计不同的评估指标体系，对新建的本科高校实行合格评估，对参加过评估的高校实行审核评估，审核评估不分等级、重在引导，使高校更加明确各自的办学定位和发展方向。要更加体现注重内涵的导向，考察评估的重点要放在“四个比度”

上：办学定位对国家和区域经济社会发展需求的适应度，领导精力、师资力量、资源配置等对人才培养的保障度，办学质量和效益对现代化建设的贡献度，学生、家长、社会对人才培养质量的满意度。另外，还要更加体现评价结果的实效性，探索根据第三方综合评价结果进行生均经费的差异化拨款，真正建立起“奖优退劣”的激励机制。

地方本科高校该转型了

董洪亮（教育视界·聚焦部分本科院校转型（上））

编者按：党的十八大报告提出要加快发展现代职业教育，推动高等教育内涵式发展。十八届三中全会决定提出，要深化教育领域综合改革，加快现代职业教育体系建设，深化产教融合、校企合作，培养高素质劳动者和技能型人才。

按照党的十八大和十八届三中全会的部署，我国高教领域又一重大改革正酝酿出炉——加快构建以就业为导向的现代职业教育体系，建立学分积累和转换制度，打通从中职、专科、本科到研究生的上升通道，引导一批普通本科高校向应用技术型高校转型。

普通本科高校为什么要转型？如何转型？面临哪些困难？国际上有哪些可资借鉴的经验？本版今天开始连续两期刊发记者采写的深度报道，让我们共同关注这一重大改革。

我国 2400 多所大学中的 100 多所由中央部委直接管理，其余的主要归省级政府管理，中央部门与地方共建的高校一般以地方管理为主，通俗地说，地方高校占了大学的绝大多数。地方高校怎样为所在区域培养经济社会发展急需的人才？这既是政府的需要，也是学生及其家长的期盼。但是，这个问题长期以来并没有很好解决，最重要的原因是多数地方高校办学定位不准。

4 月底，首届“产教融合发展战略国际论坛”在河南省驻马店市举行，论坛以“建设中国特色应用技术大学”为主题，推动、引导一批本科高校向应用技术型高校转型发展，转型的大学主要是地方高校。

地方高校为啥要转型：产业结构升级之需，大学毕业生就业之需

今年我国普通高校毕业生有 727 万人，他们的就业广受社会关注。一方面是高校毕业生面临就业压力，一方面是企业找不到生产服务一线的高素质技术技能人才。这种现象虽然由多种因素造成，但是，许多高校培养的人才与社会需求脱节是重要原因之一。

目前，按照国际统一口径，我国高等教育毛入学率已经达到 26%，即 18 岁—22 岁年龄段的青年在接受各类大学教育的比例达到 26%，进入大众化阶段，2020 年毛入学率将达到 40%。教育部规划司副司长陈峰认为，按照社会需求，可以将大学分为研究型、应用技术型和其他类型，大学不能都是研究型的，经济社会发展需要一批应用技术型的大学。

然而，现实需求和大学定位之间存在巨大反差。地方高校追求“高大上”的冲动普遍存在，专科升本科、学院更名大学，贪大求全，却忽视自己脚下的沃土，以至于迷失了办学方向。

虽然研究型人才对国家非常重要，但是，社会发展需求量更多的是应用技术类人才。中华职业教育社总干事陈广庆说，我国产业领军人才、高层次技术专家和高技能人才严重匮乏。他举例说，在电信行业，现有高端人才占全行业专业技术人员比例仅有 0.14%；在海洋领域，我国在世界海洋专家数据库中登记的专家不足百人，不到全球总量的 1%；在电子信息产业中，技师、高级技师占技术工人比例仅为 3.2%，而发达国家一般在 20%—40%之间。

“产教融合，把‘产’字放在前面，我很兴奋！”参加“产教融合发展战略国际论坛”的用友软件公司副总裁郭延生说，这表明政府和高校更加重视企业、产业的角色和需求了。

教育部副部长鲁昕说，地方本科高校转型发展既是经济发展方式转变、产业结构转型升级的迫切要求，是解决新增劳动力就业结构性矛盾的紧迫要求，也是贯彻落实国务院关于加快发展现代职业教育部署，加快教育综合改革、建设现代教育体系的重大举措。当前，地方政府、教育行政部门、行业企业、高校和研究机构对地方本科高校转型发展形成了广泛共识，加快高等教育结构调整已势在必行。

地方本科院校转型，目的是培养本科层次的职业技术人才，使毕业生既接受系统的理论训练，又有一定的技能。有了本科层次的应用技术人才，就连接了已有的中职、专科层次的高职和侧重应用性的专业硕士，构建起各个层次的技术技能型人才培养体系，为技术技能型人才打通上升通道，使职业教育的“断头路”格局得以打破。

我国应用技术大学（学院）联盟理事长孟庆国说，通过转型发展，能够推动地方高校科学定位，全面深度融入区域发展、产业升级、城镇建设和社会管理。这也是高等教育内涵式发展的重要内容，有利于破解我国高等教育发展同质化、重数量轻质量、重规模轻特色问题。

教育部有关部门对全球金融危机以来世界各国经济社会发展进程进行分析，得到一个重要启示，就是国家竞争力、实体经济的发展与现代职业教育体系的建设、高等教育的结构高度相关。德国、瑞士、芬兰、荷兰等应用技术类大学多的国家，不仅竞争力在世界上排名靠前，而且失业率较低。

欧洲许多国家在上个世纪 70 年代开始创办应用技术型大学，至今已有 30 多年的历史。德国奥斯纳布吕克应用技术大学对华高等教育中心主任来汉瑞说，应用技术大学是德国高校体系中一个自成一体的支柱，德国 7 所著名的应用技术大学组成了精英联盟。荷兰斯坦德大学副校长戴豪易克说，荷兰 70% 的大学生就读于职业技术类大学。美国 24 个州的社区学院允许办本科层次的职业技术教育。

转型面对哪些挑战：观念和师资不适应，管理和利益需调整

地方高校转型为应用技术类大学，各方已经达成初步共识，但是，转型仍然面临许多挑战和障碍。其中，凸显的矛盾是观念跟不上、师资队伍不适应，没有对高校进行分类管理的体制机制、大学既得利益的阻碍。许多专家认为，转型的最大障碍在于观念。

观念的冲突来自多方面。比如，绝大多数家长和学生宁愿选择三本类院校，也不愿意选择就业看好的职业技术学院，普遍认为学习实用技术低人一等。现实中，用人单位包括一些企业在选聘大学毕业生时，盲目追求名校及高学历，忽视对毕业生实际技能的考察。

据参加“产教融合发展战略国际论坛”的业内人士介绍，对于转型，高校反应不一，“痛快”“痛苦”“彷徨犹豫”，这些态度都存在。他们为记者举例：一所民办专科院校刚刚升为本科，校长在学校大门口附近挂上一个“办成应用型技术大学”的大牌子，结果却受到校内众人的质疑：“都成本科了，还要追求应用型？”校长只得摘掉这个牌子。

观念不适应固然有历史传统的原因，更重要的是观念背后的社会地位、经济待遇差距。观念不会凭空产生，它与目前职业技术学院毕业生经济收入不高、社会地位偏低有密不可分的关系。有些中专或职业高中的毕业生在工作岗位上技术精湛、勇于创新、表现突出，完全达到了工程师的水平，可是仅仅因为学历低而不能评工程师。这样的情况在现实中非常普遍。

国家教育咨询委员会秘书长袁振国认为，在用人机制上，政府和社会尚未给职业院校毕业生提供足够的发展空间，在待遇、职称、职务等方面仍存在政策性歧视。一些地方政府对基础教育“宠爱过度”，而对职业教育却看不起、甚至漠不关心。这些现象和问题，都严重阻碍着职业教育的健康发展。为此，需要切实提高技能人才队伍的社会经济地位。

培养技术技能人才，师资队伍非常关键。面临转型的地方本科院校的教师，绝大多数缺乏实践经验，自己本身没有技术专长。这样的师资怎么适应学校的转型？中国工程院副院长朱高峰认为，只有提高教师队伍质量、推进教学改革，高校才能

追赶、适应、引领产业发展。师资队伍的高端是校长，教育部副部长鲁昕说，“应用技术、职业技术”这8个字不被许多大学校长所接受。

目前，有地方教育行政部门开始探索分类管理研究型、应用技术型大学。但是，从总体上看，我国还没有建立起分类管理大学的体制机制，比如，应用技术大学的标准是什么、该如何评价这类大学等等。

应对好这些挑战，转型之路才可能通畅。

来源：《人民日报》（2014年05月08日18版）

地方本科院校怎样转型

董洪亮（教育视界·聚焦部分本科院校转型（下））

今年2月26日，国务院常务会议部署加快构建以就业为导向的现代职业教育体系，引导一批普通本科高校向应用技术型高校转型，并将此作为即将印发的《国务院关于加快发展现代职业教育的决定》和《现代职业教育体系建设规划》的重点任务之一。

教育部负责人表示，把高等教育结构调整作为“十三五”高等教育改革的主要任务，其突破口就是地方本科院校转型发展。

作为高等教育的重大改革，部分本科院校转向应用技术型的紧迫性毋庸置疑，转型的共识已初步形成，那么，转型之路该怎么走？

示范引领，试点先行：37所院校和部分省市率先试水

部分本科院校转型发展，在2013年初已经启动，教育部规划司负责人表示，转型采取“示范引领，试点先行”方法，教育部首批确定37所院校作为试点，今后3—5年完成试点工作，省级政府负责制定各自的具体改革进程。

2013年6月，天津职业技术师范大学、黄淮学院等35所高校发起成立“应用技术大学（学院）联盟”，这35所院校均为2000年以后由专科升为本科的。有关负责人透露，目前还有200多所高校申请加入，正在等待审查。10多所教育部所属高校包括“985”“211”高校，也表示愿意积极参与联盟的工作。这一联盟正在加强自身建设，建立信息、资源共享新机制，推动建立产教融合和协同创新机制，正在筹划与欧洲技术大学联盟进行合作。

各地不甘落后，积极探索，一些地方政府已经行动起来。上海市建立了高校分类管理体系。河南省、山东省分别安排了本科高校转型发展专项经费2亿元、1亿元。广东省专门设立了“示范性应用型本科高校建设工程”支持转型发展。重庆市教委副主任牟延林说，重庆市政府今年4月11日组建由市直各部门共同参与的市属地方高校转型发展联盟，6所院校进入教育部首批试点院校行列，目前有4所通过转型评审，2所被延迟通过。

教育部副部长鲁昕说，从今年开始，高校招生在基本稳定规模的前提下，本科生和专业学位研究生招生计划增量重点支持转型试点取得明显成效的高校和专业。除招生计划外，她还表示，要在高校专业设置、财政投入等方面对向应用技术型高校转型发展的地方高校倾斜。

据了解，为进一步激发高校的办学活力和转型动力，教育部正在加快高校设置制度改革，研究制定应用技术型高校的设置标准，为建立高等教育分类体系创造条件。今后，除少量一开始就定位于研究型大学的高校外，新设本科学校和更名大学都要明确应用技术型高校的办学定位。教育部建议省级政府对招生存量计划进行调整，用于扩大符合产业规划、就业质量高和为经济社会发展贡献力强的专业招生规模。

产教融合，校企合作：高校主动融入区域产业发展

转型发展，高校是主体。学校能否教给学生真才实学，让学生有好的就业、前途和幸福生活？能否发挥区域、行业和技术中心作用？关键在于高校能否把握住产教融合、校企合作这一转型发展路径。

国务院常务会议要求转型院校的专业设置与产业需求、课程内容与职业标准、教学过程与生产过程“三对接”，积极推进学历证书和职业资格证书“双证书”制度，做到学以致用。

坐落于河南省驻马店市的黄淮学院是一所地方院校，学校与驻马店市经济社会发展“同频共振”，学校49个本科专业中80%以上是应用技术型专业，突出培养学生的职业能力，学生的毕业论文多数为设计制作作品，学校为学生搭建了实习实训、协同创新、社会服务、创新创业教育等4个平台。学校“进口旺”“出口畅”，2013年招生第一志愿报考者达103%，就业率高于河南省二本院校平均数近8个百分点。“方向对了，还怕路远吗？”校长介晓磊自信地说。黄淮学院的探索得到政府和社会的高度肯定，今年4月下旬，学校与驻马店市政府共同承办了“首届产教融合发展战略国际论坛”。

一所大学是由专业、学科组成的，专业群决定了学生的培养目标。转型学校多数坐落于地市级城市，率先转型的院校紧盯当地经济社会发展的需求，设置了诸如土建、创意、物流、电动车制造等专业，使得地方政府感到离开这些院校“有所失”，同时也赢得了社会和考生及其家长的支持。应用技术大学（学院）联盟理事长孟庆国说，应用技术型院校的专业设置应该与地方区域、行业、企业紧密结合，并且得到他们的认可。

应用技术型大学的生源主要有4类，即高中毕业生、中职毕业生、专科层次的高职毕业生和已经参加工作的青年。针对生源状况，相对于研究型大学，应用技术型大学的学制可以更加灵活些。国际经验表明，学制可以是3年，也可以是4年，甚至1年或者2年。

韩国职业教育研究院焕吉恩教授说，在与造船业、汽车行业等世界著名企业合作的基础上，韩国应用技术类大学的学制既有1年、2年的，也有3年、4年的。他说，韩国应用技术类大学共与365个企业有合作协议。

据参加首届产教融合发展战略国际论坛的欧洲专家介绍，欧洲有些应用技术型大学的学制为3年。

据介绍，欧洲的应用技术类大学与实践的结合极为紧密，其教学是以应用为导向的，学校必须有实习学期，学生在企业里写毕业论文，其中包括模拟商业游戏、案例分析，有校外考察与参观企业、双元制学位等课程。应用技术类大学的教学都是小班进行的，因此学生可以得到非常好的指导。

师资对于院校的转型发展是关键因素，教育部规划司副司长陈峰认为，转型院校可以引进一些企业、行业人才，同时把现有教师送出去培训，还可以聘任兼职教师，但是，兼职者必须是实质性的签了合同的来上课的教师。北京化工大学校长谭天伟说，为了培养工程教育的师资，学校新来的教师前3年必须在企业实践。

德国奥斯纳布吕克应用技术大学对华高等教育中心主任来汉瑞说，德国应用科学大学的教授皆为实践家，他们的法定聘任条件要求在5年的职业实践中，对科学知识和方法的运用或发展取得了特别的成绩，这5年的职业生涯中应至少有3年是在高校以外任职的。

各方携手，创造环境：政府行业企业同心同德大合唱

参加首届产教融合发展战略国际论坛的178所高校形成共识——“我们期待国家加快高校设置、评估、拨款和管理制度的改革；期待各级政府统筹规划区域产业转型升级和高校转型发展；呼吁放权高校自主地探索现代大学制度；呼吁行业企业积极主动参与地方高校转型发展，共同建设技术技能人才培养体系。”

如何形成崇尚一技之长、不唯学历凭能力的社会氛围，激发年轻人学习职业技能的积极性？如何扩大转型院校在专业设置和调整、人事管理、教师评聘等方面的办学自主权？这都是对各级政府的考量，需要及时回答。

本科院校转型需要地方政府促进地方产业和高校双转、经济社会和教育发展双赢。河南省许昌市市委书记王树山说：“通过政、产、学、研、用一体，我们支持许昌学院专业设置瞄准地方支柱优势产业，期望他们的科研成果率先在许昌应用推广。”据江苏省常熟市副市长陈惠良介绍，常熟理工学院毕业生70%在当地就业，市政府拿出10亿元、1800亩地支持学校。

本科院校转型需要行业企业发挥积极能动作用，为转型发展提供指导和支持。据悉，目前我国已有59个行业教学指导委员会，还有1个正在申请。机械职业教育

指导委员会副主任委员陈晓明说，行业组织可以促进产教融合，引导高校的专业设置。国家教育咨询委员会秘书长袁振国说，职业教育应该有系统的质量、建设、评估、管理标准。职业教育与普通教育各有千秋，两者只有类型差异而无等级区别。

参加首届产教融合发展战略国际论坛的 178 所高校期盼——“我们的学生将站在先进技术转移、应用的前沿，充满创新创业的激情，在社会每一个领域的进步和繁荣中创造价值、做出贡献。”随着部分本科院校成功转为应用技术型大学，我们相信这一愿景一定能够实现。

来源：《人民日报》（2014 年 05 月 15 日 18 版）

深化产教融合 推动转型发展

——产教融合发展战略国际论坛纵论部分地方高校转型发展

刘博智（中国教育报记者）

在近日举行的“产教融合发展战略国际论坛”2014年春季论坛上，与会嘉宾表示，论坛提供了多方共同参与推动教育改革创新的对活交流平台，也充分证明引导部分地方高校转型发展是地方政府、行业企业、地方高校以及专家学者等社会各界的广泛共识。

近日，“产教融合发展战略国际论坛”2014年春季论坛在河南省驻马店市举办。国内178所地方高校、6所教育部直属高校，31个行业企业，33个政府及相关部门，54位经济、教育领域的专家学者，以及来自德国、英国、荷兰、芬兰、韩国等国的高校和行业协会代表，围绕“建设中国特色的应用技术大学”这一主题，就部分地方本科高校如何更好服务区域经济发展方式转变、产业转型升级和新型城镇化加快转型发展进行深入探讨。

这次论坛广泛邀请国内高校、行业、企业、研究机构、政府和海外高校的代表，搭建了社会各方共议教育改革的开放性、国际化平台。教育部副部长鲁昕应邀出席开幕式，她赞赏论坛搭建了教育界、产业界、学术界与各级政府共同推动中国教育改革创新和全球教育合作交流平台，体现了主办者的战略眼光和创新精神。

加快培养高层次技术技能人才——院士的呼声

随着我国产业转型升级加快，对高层次技术技能人才的需求与日俱增，高校毕业生就业难与用人企业招工难已经成为劳动力市场的主要矛盾。中国工程院原常务副院长朱高峰院士和北京化工大学校长谭天伟院士从工程教育角度出发，对技术技能人才培养模式进行了深层次的探讨。

朱高峰院士认为，面对第三次工业革命的挑战，我国必须保持制造业在国民经济中的地位不动摇，要建立“制造强国战略”，将制造业做大做强，必须要有一大批高素质的技术技能人才。“乔布斯不是培养出来的，更重要的是做好面向所有人的教育。高校要明确目标、准确定位，推进教育改革，紧密产学结合，开展企业与高校联合创新，通过政府、学校以及社会的共同努力，使高校追赶、适应乃至引领产业发展。”

如何为经济转型升级提供人才支撑？谭天伟院士在比较了工程师培养中具有代表性的英国模式、澳大利亚模式和美国模式后，强调工程师教育要重视应用技术，根据产业对人才的需求，系统培养从低到高三个层次的工程师。“现在中国工程教

育最严重的问题，是很多老师都从校门到校门，自己都没有进过企业工厂，怎么能够胜任教学生工程能力呢？”他认为，必须构建适应工程人才培养的师资队伍。

产教融合校企合作——行业企业的期盼

来自行业、企业的嘉宾们对以产教融合为主线，推动部分地方高校转型发展给予了热烈的回应，认为高校尤其是地方高校必须主动转型发展以适应产业发展和技术进步的需求。

中国机械工业教育协会秘书长陈晓明认为装备制造业转型升级，对高层次技术技能人才提出了更高的要求。中兴通讯高级副总裁陈建洲提出，企业需求的人才具有职业素养和应用技能的复合型人才。地方高校要改革人才培养模式，要适应岗位需求，尽快缩短高校毕业生进入企业后再培养的周期。维维集团董事长杨启典认为，企业是产教融合的重要主体，企业在自身转型升级的过程中，要主动推动产学研合作。产教融合是助推学校和企业发展双赢之路，企业应该更加积极地参与到校企合作中来，切实构建产学研一体化的工程实践教育基地，助推企业产业技术升级，实现教育改革和自身发展的双赢。

三一重工总裁助理、人力资源总监章建纯在“行业在产教融合中的重要作用”分论坛介绍了三一工学院在传统的职业教育领域探索和开创为现代企业培养合格人才的方法与途径。在“新工业革命的挑战与教育策略”分论坛，腾讯副总裁马斌分析了高等教育应对移动互联网发展趋势的策略，探讨了新兴技术与互联网思维快速进入教育领域后高校的变革举措。在用友高级副总裁郭延生看来，本科高校转型面临着深刻的教育变革，“企业正在进入校园”。在不久的将来，将构建起由大学、教师、学生和企业全面参与的，以互联网模式运营为主导的人才生态圈。

构建更合理的教育结构——教育专家的思考

从建设中国特色的应用技术大学，到加快建设现代职业教育体系，与会的教育专家给出了自己的思考。

对外经贸大学教授史薇对中国与德国、美国、瑞士、英国等国的经济与教育发展进行了历史比对分析，提出建立应用技术大学是中国当前发展阶段必须作出的战略选择。在高等教育大众化阶段，如果我们不能突破传统的以培养学术型人才为主的认识局限，必然无法满足新时期社会发展对各类型人才的客观需求，也不符合高等教育的发展趋势。23名国外专家介绍了国外应用技术大学的办学模式和应用型人才培养经验。芬兰卡雷利亚应用科技大学校长彼得里·瑞沃尔博士指出，应用技术大学的三大任务是培养专业技能人才、支持应用型研究和服务地区发展。印度迈索

尔大学校长 K. S. Rangappa 认为, 那些与行业、企业合作的大学才能够取得好的发展, 而社会要特别重视知识产权的保护和技术的转移应用。

多位专家对转型发展的路径提出了建议。应用技术大学(学院)联盟理事长孟庆国重点讨论了新建本科院校的转型, 提出转型发展要以专业和专业群的改革和建设为突破口, 以点带面来进行应用技术大学的建设。中华职业教育社总干事陈广庆呼吁树立大职业观, 共同推动现代职业教育发展, 解决产业领军人才高层次技术专家和高技能人才严重匮乏的问题和研发能力薄弱的问题。清华大学教育研究院教授史静寰提出了地方本科高校转型发展的战略路径, 提出要构建中央宏观调控的引导体制, 构建地方政府自主管理的责任机制, 确立以服务区域社会经济发展为职能, 以培养高级应用型人才为目标, 搭建校企合作的人才培养平台和工学结合的人才培养通道, 形成政、校、企之间信息沟通的机制和以评促建的质量保障体系。

评价标准和评估体系建设是推进部分地方高校转型发展的重要工作。国家教育咨询委员袁振国提出了现代职业教育体系的八大标准。中国教育科学研究院研究员孙诚通过对全国 40 多所地方高校的实地调研, 指出不同类型的地方本科高校在领导与决策机制的灵活性、办学经费来源的多样性、教师结构的合理性、专业设置与市场的符合度等方面面临的不同问题, 应通过改革创新有针对性地予以解决。

推动地方高校转型发展——地方政府的行动

对地方高校转型发展, 最受欢迎的是地方政府。在论坛举办的地方与高校对话活动中, 合肥市、许昌市、驻马店市、常熟市地方政府领导与合肥学院、许昌学院、黄淮学院、常熟理工学院校长介绍和分享了校地合作的收获与体会。合肥市政府副秘书长高晓光评价: 坚定不移走转型发展之路并取得实效的合肥学院是“合肥人民自己的大学”, 是“培养合肥自己的工程师的摇篮”。黄淮学院虽然只是一个刚满 6 岁半的本科院校, 但在驻马店市市长武国定眼里, 是驻马店的城市名片。据武国定介绍, 驻马店市之所以能够吸引投资达 30 亿元的银泰电动汽车生产项目, 就是企业看到了黄淮学院转型发展以来真心实意为企业服务, 在专业设置、人才培养方式、师生精神面貌等方面发生了深刻的变化。常熟市副市长陈惠良介绍, 常熟理工学院的办学始终面向常熟传统产业的提升和新兴产业的发展, 助推了常熟产业的转型升级, 市政府对学校的支持不遗余力。许昌市委书记王清义说, 许昌学院列入河南省转型试点高校后, 市委、市政府一个月内就作出决策全力支持许昌学院转型发展。地方政府领域表达了共同的心声: 只要地方高校紧紧为地方经济社会发展服务, 就会赢得地方政府的大力支持, 发展之路就越越走越宽阔。

建设中国特色应用技术型高校——改革创新在路上

论坛邀请了重庆、云南、安徽等省级教育行政部门负责同志交流了省级试点工作情况。重庆市教委副主任牟延林认为，以产教融合为导向、探讨建设中国特色的应用技术型高校之途径，抓住了我国教育领域综合改革之关键、地方本科高校之内核、现代职业教育体系之精髓，应以此为主题重新审视我国地方本科高校的定位与规划。重庆已建立起由6所高校组成、市直相关部门参与的转型发展高校联盟，明确了各转型高校的发展方向与路径。云南省教育厅副厅长邹平介绍了云南省创建滇西应用技术大学的实践，计划根据滇西特色产业布局兴办与区域融合发展的特色学院，实现“办一个学院，振兴一个产业、富裕一方百姓”的目标。安徽省教育厅副厅长李和平介绍，安徽省率先提出了“应用性高等教育”这一区域性高等教育体系，正在探索一条具有安徽特色的“地方性、应用型、合作式、一体化”应用性高等教育发展道路。此外，黄淮学院、浙江科技学院、重庆科技学院、黑龙江工程学院、上海电机学院、徐州工程学院等10多所地方高校报告了转型发展先行者的经验和体会。

与会嘉宾表示，这次论坛提供了多方共同参与推动教育改革创新对话交流平台，也充分证明引导部分地方高校转型发展是地方政府、行业企业、地方高校以及专家学者等社会各界的广泛共识，并表示要充分发挥各自的作用，为深化产教融合、形成推动转型发展的社会环境贡献力量。